



# 发展规划与学科建设信息参考

2017 年第 1 期（总第 1 期）

西南政法大学 发展规划与学科建设处 编 2017 年 3 月 27 日

## 目 录

### 高教视点

“双一流”建设：让高等教育成熟自信 .....	1
“双一流”建设应立足国家战略 .....	6
凸显人文特色 建设成绩突出世界一流大学 .....	9
一流大学国际化人才培养的共性特征 .....	14
走出中国建设世界一流大学的路子 .....	21
双一流：有了“施工图”如何加油干 .....	27
“双一流”助推抢人大战，高校各开出什么价码 .....	37
一流大学和一流学科不是靠“挖墙脚”砌成的 .....	42
一流大学为何要有一流的博物馆 .....	44

### 理论研究

大学怎能缺位于“国学”教育 .....	50
以流行为镜，扬主流之光——谈高校主流文化的构建 .....	53

### 高校动态

世界一流大学建设与一流本科教学的创新 ——中国政法大学的理念与实践 .....	59
--	----

### 国际视野

英国新愿景：实现公平的卓越教育 .....	76
-----------------------	----

## “双一流”建设：让高等教育成熟自信

今年两会，“双一流”建设不出意外地成为代表委员热议的话题。今年年初，教育部会同财政部、国家发改委出台的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，不仅标志着“双一流”建设进入了操作实施阶段，更引发了一连串后续反应——据不完全统计，目前全国已有十多个省份提出将加大对“双一流”建设的经费投入，总计达到400亿元左右。

“双一流”建设该如何发力？如何办出有中国特色的世界一流大学和一流学科？3月5日晚，西安交通大学校长王树国代表、中南大学校长张尧学委员和华东师范大学校长陈群委员做客光明网两会沙龙，围绕“双一流”建设展开讨论。

### 循序渐进，注重过程，推动我国高等教育事业再上新台阶

从最初的“211工程”到后来的“985工程”，20多年来，我国一直在为创建世界一流大学、建设高等教育强国不懈努力。今天的中国高等教育，不仅实现了规模的扩大、数量的增长，教育质量也在不断提高。站在新起点上的“双一流”建设与曾经的“211”“985”工程有何联系，又该如何做好衔接？

陈群委员说：“从中国高等教育发展历史的角度来看，‘双一流’建设是‘211’‘985’工程的延续，但在建设思路方面又有很多创新

之处。”他指出，在全面建成小康社会的关键时期，提出“双一流”建设意义重大，它将有力支撑国家相关战略的实施，更好地服务国家与社会发展，必将推动我国高等教育事业再上新台阶。

王树国代表对此表示认同，“211”“985”工程和“双一流”建设，都是时代发展的必然选择，也是我国高等教育发展的必由之路，这是一个循序渐进的过程，它们的实施都会使中国的大学更加成熟与自信。

在张尧学委员看来，两者在评选方式上存在根本性区别，“211”“985”工程采取“先戴帽再建设”的方式，而“双一流”建设的关键在于先建设，再组织专家委员会评估建设成果。他欣喜地看到，“双一流”建设更加注重过程，“不是哪一所大学，突然就可以成为世界一流。即使今天是‘一流大学’或‘一流学科’，明天仍需要继续努力，必须在取得丰硕成果的基础上不断进行调整完善”。

“当务之急，是应该认真总结‘211’‘985’工程的成功经验，把目标导向和问题导向结合起来，根据自己学校的学科实际，根据国家经济社会的发展需要，制定出更加完善的建设方案。”陈群委员说。

### **坚持社会主义办学方向，建设有中国特色的世界一流大学**

“大学从来不是脱离社会而孤立存在的。”张尧学委员指出，哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等世界知名大学的成功，都深植于本国独特的文化和历史之中。我们只有扎根中国大地，才能办好有中国特色和优

势的世界一流大学，培养一大批投身国家经济建设、社会发展的栋梁之材。

那么，我们的大学该如何体现中国特色？

在张尧学委员看来，坚持正确的社会主义办学方向是首要标准。“要坚持立德树人，把人才培养摆在最重要的位置——培养为人民服务的人，培养巩固和发展中国特色社会主义制度的接班人，培养为社会主义现代化服务的人。”

“双一流”建设，从大方向到小细节都应该体现中国特色。王树国代表说：“不管是教材设计，还是课程设置，我们都要不断地调整和修正。大学要紧跟甚至引领社会发展，必须要让学生们了解我国乃至世界发展动态和社会需求，并将其融入我们的课程体系和教材建设中，让学生在学阶段就对国情和社会有足够了解。”

一段时间以来，我国高校在各种世界大学排行榜中的表现越来越令人振奋。对此，陈群委员指出，在“双一流”建设过程中，我们不仅要充分参考一些被国际广泛接受的客观标准，还要坚持立足本国国情办大学，“走有特色、与国家需求紧密结合的发展之路，才能实现弯道超车”。

### **政府应加强规范引导，同时给予高校充分自主权**

面对巨大的经费投入，许多人担忧，是否会有学校为了进入“双一流”的篮子，过分拼凑和包装，甚至砸重金从其他高校“买”一个学科，以超常方式“吸引”人才。

5日，教育部部长陈宝生在十二届全国人大五次会议四川代表团全体会议上明确表示，“双一流”建设不搞“终身制”，而是按照竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选原则实施，借助第三方和专家评比，最后服务于国家战略。“双一流”建设没有国家和地方项目之分，只要第三方专家评选通过，就可以实施。

陈群委员呼吁，“双一流”建设过程中，国家不仅要加强对高校发展的财力支持，还要进一步改革完善评价体系，加强对高校发展的规范引导，避免类似于经济领域曾经出现的重复建设、产能过剩、恶性竞争等问题的发生，为高校发展创造一个良性竞争环境。而高校自身，应有更强的战略定力，坚持围绕国家需要和学校长远发展搞建设，不能只顾指标不顾目标，更不能为了指标而违背目标。“此外，在‘双一流’建设过程中，政府应当给予高校充分自主权，允许高校将‘双一流’建设方案与自身规划紧密结合，保证高校的办学特色和水平。”

张尧学委员认为，“拥有一流的人才、一流的科技成果、一流的大学软硬件环境和一流的大学文化，才是真正的世界一流大学。其中，一流人才格外重要，虽然培养人才不像科研成果显性、可量化，但它为学校带来的声誉和文化价值却是其他因素无法比拟的。”

面对中西部高校人才流失问题，王树国代表流露了担忧之情。他坦言，高校发展和“双一流”建设都离不开人才支撑，合理的人才流动是正常的，但由于我国中西部发展相对较慢，“双一流”建设过程中也要给予中西部高校更多关注，由国家统筹各区域均衡发展，不能只是不鼓

励东部高校从中西部高校引进人才，也要鼓励人才继续留在中西部。他同时表示：“我国高校应该把视野放宽，多从海外发现和挖掘人才。”

2015年国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中提出，建设世界一流大学和一流学科的总体目标是：

——到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

——到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

（文章来源：《光明日报》2017年3月7日）

## “双一流”建设应立足国家战略

别敦荣

“双一流”建设要有战略思维，不能单纯地站在具体大学的角度来考虑，不能仅盯着大学排名或学科评估排名，应当从国家经济社会发展的战略需要来评价和选择。

日前，有代表委员提出，要尽快启动一流大学和一流学科建设，淡化部属和地方学校界限，将所有高校统筹纳入“双一流”序列，支持地方高校与部属高校在同一竞争环境下发展。在3月7日下午的全国政协十二届五次教育界别联组会议上，教育部部长陈宝生特别强调：“双一流”不是再走一遍“985”“211”老路，所以拿着“985”“211”的船票上不了“双一流”的船。对于地方高校来说，建不了一流大学可以建一流学科，我们支持地方高校向一流高校迈进。

的确，“双一流”建设不能穿新鞋、走老路。国家放下实施了很久的“211”工程和“985”工程，另起炉灶搭建“双一流”建设平台，是为了吸取前两项工程的经验教训，满足国家发展需要。一旦入选前两项工程，就是终身的，不论建设效果优劣，在连续多期的建设中都能分到一大笔专项建设资金。这就造成了入选的学校缺乏真正的建设动力，未能入选的又因为“终身制”而丧失了竞争的机会。流水不腐，户枢不蠹，没有竞争就没有活力。不仅如此，“985”“211”的标签作用被放大后，还带来了一系列的社会问题。

“双一流”建设从根本上讲是国家的战略需要。“双一流”建设引发了社会的广泛关注。很多大学干部教师都在讨论或推测哪些大学、哪些学科可能入选。不少大学领导站在本位的角度提出入选标准或评选方式，有的大学领导甚至根据以往某些评估结果产生非我莫属的心理。“双一流”建设要有战略思维，不能单纯地站在具体大学的角度来考虑，不能仅盯着大学排名或学科评估排名，应当从国家经济社会发展的战略需要来评价和选择。面向 2030 年和本世纪中叶，我国经济社会发展质量和水平将上升到一个新高度，“中国梦”的伟大构想将变成现实。与此同时，在人类命运共同体中，我国要成为有重大国际影响力的国家。毫无疑问，这些都迫切需要建设一批中国的世界一流大学。

因此，不能将“双一流”建设的条件完全等同于现有的办学水平，更不能仅仅以评估排名作为“硬杠杠”。仅仅盯着现有的评估排名结果来决定是否入选“双一流”，必定是短视的，是缺乏战略思维的。只有站在国家战略需要角度谋划学校和学科发展，且有可能达成目标的大学，才拥有进入“双一流”建设的资格。

而做好“双一流”建设，要短期长期统筹规划。这不是立竿见影的工作，而是一项战略计划，要为 10 年、20 年、30 年甚至更长时间我国经济社会发展服务。不能就大学和学科现状谈一流建设，“双一流”建设主要不是为了解决某几所大学和学科的发展问题。“双一流”建设也要硬件软件一起抓。以往一些工程或计划大都比较重视大学的硬件设施建设，包括科研平台建设、网络条件建设、



基础设施购置以及教学行政用房和体育运动场馆建设，不太关注大学和学科办学的软件建设，包括现代大学制度和精神文明建设，大学学术文化建设，尊重学术、尊重师生的氛围营造等。最终，“双一流”建设落实在一流的人才培养和一流的科学研究上。“双一流”建设的基础在一流人才培养，包括一流本科教育和一流研究生教育。这需要明确“双一流”建设定位，以一流人才培养为核心，将人才培养和科学研究有机结合起来，使“双一流”建设的成效真正落实到大学的功能上。

（文章来源：《中国教育报》2017年3月11日）

## 凸显人文特色 建设成绩突出世界一流大学

中国人民大学校长 刘 伟

习近平总书记系列重要讲话系统而深刻阐释了我国高等教育事业发展的一系列重大历史命题，为我们建设中国特色、世界一流的社会主义大学指明了目标和方向，明确了任务和道路，深刻剖析并清晰地回答了中国共产党领导的中国特色社会主义事业建设中，能不能建成世界一流大学、为什么要建设世界一流大学、怎样建设世界一流大学等一系列问题。

时代的呼唤和国家事业的发展，对中国人民大学提出了很高的期待。中国人民大学作为党在新中国创办的第一所新型正规大学，一直高扬人文社会科学旗帜，大力呼吁全社会重视发展哲学社会科学；深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，发挥作为中国哲学社会科学高等教育领域的重镇作用，以“立德树人”为中心，弘扬“立学为民、治学报国”的优良传统，推进“双一流”建设。

**第一，习近平总书记系列重要讲话极大提升了我们的教育自信，清晰回答了我們能不能建设世界一流大学的问题。**

中华民族有着悠久的历史 and 璀璨的文明，本来是不乏文化自信和教育自信的，之所以近代以来相当长的历史时期缺乏这种自信，是因为当近代中国传统文化与西方近现代文明碰撞时，我们失败了。中国传统文明曾经创造出远远超过欧洲中世纪的文明，但西方文明自 15 世

纪文艺复兴起，经过宗教革命、科学革命、启蒙运动、浪漫主义，直到产业革命，获得了快速发展。相比较而言，中华传统文明落后了，“落后就要挨打”“被打蒙了”，进而失去了对我们曾经引以骄傲的传统文化的自信，开始全盘西化，教育特别是高等教育尤其如此。不仅自然科学的教育开始全面引入西方近代分科的所谓科学主义的教育，而且人文社科也一改中国传统的系统性教育方式，开始按所谓科学主义方式加以分科设系，教程结构大都以西学为准。

中国现代化事业发展走到今天，需要也能够重构我们的文化自信和教育自信。中国共产党领导的中国革命和建设事业，特别是改革开放以来，使我们国家现代化水平获得极大提升，人均 GDP（国内生产总值）水平从 100 多美元跃升至 8000 美元以上，从贫困上升为上中等收入国家；GDP 总量从占全球 1.8% 上升至 13%，从排名十名开外上升至世界第二大经济体；城镇化水平从 17% 提升至 56% 并进入加速期，工业化水平从初期起步进入到后期；高校毛入学率从 1% 上升至 40%，等等。这些现代化发展的成就表明，中国共产党领导开创的中国特色社会主义事业、中国特色社会主义道路是符合中国国情的正确历史选择。这一方面为我们创造了前所未有的制度自信、道路自信、文化自信和教育自信的社会发展基础；另一方面伟大的中国梦的追求，也为巩固和丰富这种自信提出了前所未有的历史需要。我们有理由相信，中国的高等教育已经并正朝着世界一流方向奋进，一定会出现一批世界一流大学。

**第二，习近平总书记系列重要讲话鲜明指出了我们的教育方向，清晰回答了我們建设什么样的、为什么要建设世界一流大学的问题。**

大学是一种独特的教育机构，它们既有着共同特征，又植根于各自所处的文化传统中，打上不同民族文化的鲜明烙印。我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路。扎根中国大地，建设具有中国特色、世界一流的社会主义大学，这是习近平总书记为建设世界一流大学事业提出的根本要求。也就是说，我们不能跟在别人后面依样葫芦，以欧美大学简单地作为标准和模式，加以模仿和追捧。正像2014年5月4日习近平总书记在北京大学师生座谈会讲话时提出的，“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”。我们应从中国国情出发、从中国需要出发，把解决中国问题与运用世界科学和文明进展优秀成果统一起来，把中国特色和世界一流统一起来，使我们的大学建设真正有效支撑起中国发展，使中国发展真正为世界文明的进步作出令世人尊重的贡献，进而向世界展现中国特色、世界一流的社会主义大学风采。

之所以要以扎根中国大地办中国特色、世界一流的社会主义大学为根本方向，重要的在于我们办学的目的和初衷，正如习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话中概括的“四个服务”——为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。为改革开

放和社会主义现代化事业服务，只能也必须扎根中国大地，在中国特色和世界一流的有机统一中，建设社会主义大学才能实现。对于以人文社科为主的大学，就应当积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，着力解决经济社会中的重大战略问题，为实现“两个一百年”奋斗目标、为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

**第三，习近平总书记系列重要讲话全面阐释了培养什么人、怎样培养人的要义，清晰回答了如何建设世界一流大学的问题。**

大学的基本在于培养人。正所谓大学之道在明明德，在亲民，在止于至善，在于格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。中国教育历来不乏家国情怀，这一点尤其成为我们中国共产党创办的大学的底色。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上重要讲话中，特别提到我们党创办的中国抗日军政大学、陕北公学、延安女子学院、鲁迅艺术学院等具有红色基因的学校。中国人民大学的前身可以追溯到1937年在延安清凉山下成立的陕北公学，到后来太行山抗日根据地的华北联合大学和解放战争后期成立于正定的华北大学，再到新中国成立于燕山脚下的中国人民大学。新中国后的许多新大学都有这种共同基因，很多也是从陕北公学、华北联大、华北大学走出去的。忠诚于党、坚定不移跟党走，应是我们党创办大学的魂魄；坚持党的领导、践行“四个服务”，应是我们办好社会主义大学的根本。这既是我们建设中国特色世界一流大学的根本原则，也是最大优势。

中国人民大学作为一所以人文社会科学为主的综合性研究型全国重点大学，拥有齐全的马克思主义学科和强大的人文社科学科。人文社科具有历史科学性质，又具有鲜明的意识形态价值指向性。我们一定坚持以马克思主义为指导，学习开拓当代中国马克思主义新境界，深入学习和领会习近平总书记系列讲话精神，努力推动中国特色的社会主义政治经济学、哲学、法学、政治学、社会学、新闻学、商学、管理学、文学、史学等人文社科的发展。

中国人民大学作为陕公的传承者，一定继承好陕北公学的基因，弘扬党的优良传统，弘扬学校“立学为民、治学报国”的优良传统，始终奋进在时代前列。毛泽东同志在延安曾说过“中国不会亡，因为有陕公”。有人说来自全国各地的陕公的学生未经文化课程考试，未必合格，毛泽东同志说，陕公的青年学生从西安走到延安 600 里，冒着死亡的威胁穿过层层封锁，还有什么考试比这个更严格？在新时期，中国人民大学一定不忘初心、不辱使命，争做世界一流大学和一流学科建设的排头兵。

（文章来源：《中国教育报》2017 年 3 月 2 日第 5 版）

## 一流大学国际化人才培养的共性特征

宋永华 伍宸

在我国全面建设世界一流大学与一流学科进程中，必须牢牢坚守人才培养的基本底线不动摇。12月7日至8日，全国高校思想政治工作会议在北京举行。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话，他强调，我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。此外，教育部部长陈宝生2016年10月15日在湖北省召开的部分高校座谈会上也强调，在“双一流”建设进程中，高校要进一步转变理念，要做到四个“回归”，分别是：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。其中“回归本分”强调，教育的基本功能就是教书育人。

在我国积极构建世界治理体系过程中，在全球化和高等教育国际化水平不断提高背景下，通过大力实施国际化办学路径实现高水平办学目标已在当今国内外高等教育界达成共识。我国高等教育同样需要进一步发展和丰富国际化办学的水平和内涵而提升在全球范围内的竞

争力，并提升对建成创新型国家和构建全球治理体系的贡献度。从世界范围来看，我国高等教育国际化水平与内涵，与世界一流大学尚有差距，特别是在人才培养上，世界一流大学不仅要求培养人才的家国情怀、国际视野，还要求具有全球竞争力与世界担当。世界一流大学也正是通过培养了大批具有家国情怀、国际视野、全球竞争力与世界担当的高素质人才奠定了世界一流大学的声誉与竞争力。准确把握世界一流大学国际化人才培养的共性特征是提升我国“双一流”建设高校人才培养目标和质量的重要参考。

### **培养具有家国情怀的人才**

世界一流大学特别强调培养人才的家国情怀，既知悉国情、热爱祖国，还愿意为祖国繁荣发展做出贡献，美国著名西点军校校训就是“责任”“荣誉”“国家”。我国高等教育要以培养具有家国情怀，愿意为社会主义现代化建设事业做奉献的各行各业高素质人才为根本使命，就是要深刻理解并全面贯彻落实党的十八大所提出的教育方针，即：坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德、树人作为教育的根本任务，全面实施素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，努力办好人民满意的教育。

家国情怀就是人们对家乡和祖国有深深的依恋，对本民族的文化传统有真诚的热爱，有强烈的民族自豪感，有强烈的国家复兴责任意识。对祖国的热爱首先是要热爱本民族的文化，并建立起充分的文化自信。民族自豪感是家国情怀的重要因素，是指对本民族的历史文化、



传统精神、价值取向、现实状况等表示高度认同、充满信心和乐观主义精神的情感。有复兴国家的责任意识是家国情怀的最高要求，一个国家与民族的繁荣昌盛也从来离开一大批拥有强烈复兴国家责任意识的仁人志士。

在全球化深化发展背景下，家国情怀不断受到全球主义者的冲击，全球主义又叫世界主义，是在近年来全球化不断深化发展背景下兴起的一种思潮。世界主义认为全人类都属于同一精神共同体，是与爱国主义和民族主义相对立的思想。家国情怀倡导要坚持国家利益至上基本原则，而世界主义却有意淡化国家与民族界限，淡化国别间的利益划分。无论经济全球化发展水平达到何种程度，都必须要坚持基本的家国情怀，坚持国家民族利益至上的基本原则不动摇。

在新时期我国高等教育要进一步加强对学生家国情怀的培养，将培养具有家国情怀的人才作为基本出发点和基本原则。可以在如下几个方面做出努力：进一步加强高校的思想政治工作，坚持以培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人为根本使命；将家国情怀培养纳入高等教育人才培养体系，形成制度化、常态化机制，将家国情怀培养成效作为评估高校人才培养质量的重要指标之一；丰富家国情怀人才培养体系内涵，包括加强国情教育以增强对祖国与民族认同感、民族自豪感，萃取中华文明优秀文化产品，丰富高校爱国主义教育素材而达到增强文化自信目的，进一步强调大学生的当代责任担当意识等；家国情怀的培养体系还要做到与时俱进，要时刻关注时

代发展对家国情怀内涵的新发展与新需求，要时刻关注不同时代受教育者的特征等。

### **培养具有国际视野的人才**

国际视野也就是全球眼光或者国际视角。人才的国际视野，可以表述为：有国际眼光或国际视角，能站在全球或更广阔的角度观察与把握世界各行各业发展规律与趋势，并为自身与国家事业服务。在拥有国际眼光与视角基础上，还要能准确把握世界发展规律与未来发展趋势，对此做出准确的判断，并有针对性地做出相应战略调整与布局。拥有国际视野的根本目标还在于整合全球先进理念与先进生产要素而服务于自身与国家事业的发展。具备国际视野是手段不是目的，而是要通过具备国际的眼光与视角，把握世界发展规律与趋势，以有效整合先进理念与先进生产要素于具体的工作实践，并最终提高自身与国家的全球竞争力。

世界一流大学以培养学生的国际视野作为基本要求，哈佛大学在新近推出的“哈佛运动”（THE HARVARD CAMPAIGN）中提出“推进全球性哈佛建设”战略行动，“提供旅行基金以确保教师和学生可以在全球范围内开展实地科研和实验研究”，以此不断提升学生的国际视野。在全球化加速背景下，我国高等教育也要以培养各行各业具有国际视野的人才作为基本要求。将国际视野的培养融入人才培养的全过程，包括建设具有国际显示度的课程体系、师资队伍，创新与加强国际理解教育，采取国际通行的学业成绩评价方法与标准，引进国

际领先的授课方式方法，搭建广泛的、深度的、高水平的国际性人才培养交流与合作体系等。

### **培养具有全球竞争力的人才**

全球化深化发展背景下，国与国之间、人与人之间在全球范围内开展竞争、整合资源、获得生存与发展空间已成时代发展的基本趋势与特征。2014年底，欧洲工商管理学院（INSEAD）、新加坡人力资本领导能力研究院（HCLI）和人力资源公司德科集团（Adecco）联合发布了《全球人才竞争力指数 2014》，评估了全球 93 个国家的人才竞争力，中国位居第 41 位。榜单显示中国较明显地落后于一些发达国家和地区，与我国作为世界第二大经济体和负责任大国的地位不相符合，提高人才全球竞争力势在必行。习近平总书记在关于深化人才发展体制机制改革的重要批示中特别强调：“要加快构建具有全球竞争力的人才制度体系。”世界一流大学诸如哈佛、普林斯顿等也将培养具有全球竞争力的人才作为学校与国家获得全球竞争力的基本抓手。具有全球竞争力的人才应具备如下基本特征：能与世界同行平等对话与交流；在通晓国际规则的同时能主动参与国际规则制定；能在各行各业国际竞争中处于领导地位；具备全球性的知识结构与知识更新能力等。

能否平等地与世界同行对话与交流是判断一个人是否拥有全球竞争力的基本前提，也是获得所属行业世界发展前沿理念与信息最佳途径。与世界同行平等对话与交流的能力由如下两个基本能力要素构成：一是跨文化（包括跨语言）与文明沟通交流能力；二是坚持人格

平等与国家利益至上基本原则的能力，国际交流与合作过程中人格平等与国家利益至上是基本原则与底线。在全球化竞争中，具备主动参与国际标准与规则制定的能力也是判断是否具有全球竞争力的核心要素，德国制造之所以在全球具备领导力，就是因为全球三分之二的国际机械制造标准来自“德国标准化学会标准”——DIN（Deutscher Institut für Normung）。在具备制定国际规则能力基础上，还要进一步成长为所在行业的领导者，这也是人才全球竞争力的根本目标。

在我国高等教育发展新阶段，要将培养具有全球竞争力的人才作为核心目标。包括：进一步加大对人才培养的投入力度，建设世界一流水平甚至全球领先的师资队伍、软硬件设施等；与世界一流大学开展实质性合作，充分汲取中西方各自教育优势并创新人才培养理念、模式等。

### **培养具有世界担当的人才**

在全球化进程不断加快背景下，人类所面临问题与挑战越来越具有共同性和普遍性特征，需全球人民并肩携手方能找到最佳解决方案，能够站在促进全人类发展与进步高度思考问题与解决问题的人方能成为时代“弄潮儿”。世界一流大学享受世界一流的声誉，拥有世界一流各类资源，同样也需要承担起为人类文明发展进步做贡献的世界性担当。“以天下事为己任”是当代世界一流大学的基本特质，即以培养的人才、所做科研而服务全人类文明的进步与发展。哈佛大学就提出在新形势下要大力实施“‘祖国—哈佛—祖国’：哈佛毕业生将

知识与精神带到各国”战略。我国高水平大学同样需要培养人才的世界担当意识与能力而在世界高等教育体系中打实声誉基础，获得全球竞争力。具体来说人才的世界担当包括如下两方面基本内容：有解决世界发展难题与人类疾苦的同情心；有为人类文明进程发展进步做出贡献的意识与能力等。

对他人与世界发展所面临的问题与疾苦有同情心是有责任担当的前提。为了世界的和平与可持续发展，需要培养一大批具有同情心的人才，愿意为解决这些问题做出努力与探索。包括两个方面：一是要树立人类命运共同体的意识，全球人类同驻一个地球，应是休戚相关的命运与利益共同体，需共迎挑战、共享发展成就；二是要有悲悯情怀，悲悯情怀就是指对外界，对他人，对生命有种怜悯的情怀，愿意以己之力帮助处于弱势地位的人改变命运、获得发展。同时，还要将这种同情心转化为促进人类文明进程做出贡献的意识与能力，要勇于担负起解决促进人类文明进程关键性问题的责任。

为此，我国以建成世界一流大学为目标的高校要积极开展对学生世界担当意识与能力的培养，包括培养学生的人类命运共同体意识，积极关注人类发展过程中共同面临的重点与难点问题等。

（文章来源：《中国教育报》2016年12月19日第5版）

## 走出中国建设世界一流大学的路子

中国学位与研究生教育学会会长 赵沁平

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》的发布，使2015年国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》有了操作实施的规范。相对于文件的面面俱到，本文精当地指出“双一流”建设中的关键点，同时清晰地陈述出这些关键点的来龙去脉，使我们 can 更加深刻地理解“双一流”战略，理解实施“双一流”建设的着力点和给高等学校重点建设进程带来的变化，特与读者分享。

建设一批高水平大学和若干所世界一流大学是党和政府的长期战略目标，也是我国教育界和全国人民的一个中国梦。我国对高等学校进行重点建设的历史已有二十多年，“211工程”和“985工程”推动一批重点建设高校显著提高了综合实力和国际影响力，为建设世界一流大学奠定了良好的基础。2015年，国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建设世界一流大学绘制了新的宏伟蓝图，本次教育部、财政部、发改委发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，又为高校合理选择建设路径，不断提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作能力指明了方向。

## 继往开来，引入竞争机制

1993年，原国家教育委员会印发了《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》，决定设置“211工程”重点建设项目，即面向21世纪，重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科点。1995年，国务院批准，原国家计委、原国家教委和财政部联合下发了《“211工程”总体建设规划》，“211工程”正式启动。“211工程”采取分批滚动实施的办法，最终选定了112所建设高校，持续进行支持。

1998年5月，时任国家主席江泽民同志在北京大学百年校庆时提出“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。1999年，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，“创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”，“985工程”正式启动，分期开展。在随后的几年时间里，陆续有39所高校进入重点建设行列。

经过二十多年的建设，“211工程”和“985工程”吸引和会聚了一大批优秀人才，建设高校办学条件、学科水平和育人能力大幅度提升，显著提高了我国高等教育的国际影响力。事实证明，集中有限资源加大对部分高校的投入收到了预期效果。但同时，身份固化、竞争缺失、发展趋同的问题也凸显出来。

“双一流”实施中，在《总体方案》基础上进一步提出建立动态开放竞争，以绩效评价为主的调整机制，打破身份固化，不搞终身制。对不能达到建设目标和水平的高校给予预警并减小支持力度直至调整

出建设范围；建设期末根据评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围。这一机制在过去的重点建设计划中是没有提出过的，是新的发展条件下进行重点建设的新思路、新举措，有利于建设高校自主制定发展规划与建设方案，增强质量意识和争优意识，同时也为其他未能进入建设范围的高校进一步提高学科水平和培养质量，争取下一轮得到支持保留了空间。

### **分类建设，调动各方积极性**

“双一流”的实施将原“211工程”与“特色重点学科项目”、“985工程”与“优势学科创新平台”等高等教育重点建设项目整合优化，明确按照“一流大学”和“一流学科”两类目标确定建设高校，实行分类进入、分别建设，突出改革导向，实行开放竞争，中央部门所属高校和地方院校依照标准同等对待。对于个别学科具有突出优势，水平较高，国际影响力较大的高校，只要满足条件也可以纳入建设范围。有利于不同类型的高校合理进行建设定位和选择建设路径，实现差别化、多样化发展，充分调动地方和高校积极性。这样可以缓解行业特色鲜明、优势学科突出的高校为追赶“一流”而盲目扩大学科覆盖面的冲动。而且从国际上看，近二三十年来新近跻身世界一流大学的也少有传统意义上的综合性大学，当今世界和国际高等教育毕竟与百年前不同了。

同时我们也需要注意两个问题。一是无论一流大学建设高校还是一流学科建设高校，都应该以学科为基础，学科是大学最活跃的单元，



要以一流学科建设引领健全学科生态体系，带动学校整体发展。二是建设高校自主确定学科建设口径和范围，有利于高校优化学科建设结构和布局，为不同学科间的交叉融合提供了舞台，也有利于水平较高的综合性大学发挥多学科优势，探索和布局国际前沿学科。“双一流”为高校充分发挥自身特色，选择优势学科，优化资源配置，合理制定发展策略，提供了广阔的空间。

### **强调贡献，突出中国特色**

双一流实施过程中大家普遍关心的是遴选条件，《实施办法》提出综合考虑可量化标准和综合性因素，着力于内涵发展和质量提升。专家委员会根据《总体方案》要求和《实施办法》，以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况，以及高校主管部门意见，论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。遴选方式也是过去没有过的，将不再组织申报评审，而是依托专家委员会，根据认定标准，采取认定方式确定一流大学和一流学科建设高校。减少了学校负担，避免了重复评价。

目前我国高校在建设世界一流大学和一流学科过程中，大多将进入国际排名前列作为目标。建设世界一流大学当然必须在世界范围进行比较，这必然涉及国际排名。但是，目前国际上影响力较大的几个世界大学和学科排名，各有不同的指标体系及不同权重选择，在其各自理念引导下具有一定合理性，但也都有各自的局限性。单纯采用某

种国际排名作为评价一流大学或一流学科的标准是片面的有风险的，单纯以个别的量化指标引导高校建设也会导致高校急功近利，或者千校一面。无论政府决策还是高校建设，都应全面分析各种大学和学科排名的特点与侧重，确保参考的指标不仅可以反映高校的综合实力、学科水平和国际影响，还要与高校的办学目标和定位相一致。

作为一所大学，首先要为国家做出贡献。习近平总书记指出，办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来，要扎根中国大地办大学。中国的大学首先要为中国做出贡献，特别是作为中国一流大学，要服务国家高层次人才需求、重大科技战略需求、文化传承创新需求，因此必须具有鲜明的中国特色。但是高校对国家和经济社会作出的突出贡献是不可能客观全面地反映在国际评价中的，因此《实施办法》强调以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校各方面情况，以及有关部门意见，论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。

目前我国对大学支撑国家发展贡献的评价，包括有关指标的研究确定、数据的第三方采集、积累与分析，尚不完善或缺失，在这方面，有关政府部门和第三方评价机构正在进行有益的尝试，还需要各方面不断加以完善。

建设世界一流大学任重道远。面对建设进程中必然遇到的一些深层次问题，需要政府、大学，以及所有高等教育工作者认真思考、理解把握问题本质和涉及的教育、科技规律，坚持立德树人、坚持服务

国家、坚持改革创新，按照社会主义办学方向提高大学治理水平，加快建立并践行现代大学制度，树立自信、保持特色、强化优势，勇于进取，走出一条建设我国世界一流大学的路子。

（文章来源：《光明日报》2017年3月7日）

## 双一流：有了“施工图”如何加油干

3月3日，李和平、熊思东、王立生做客中国教育报刊社“两会E政录”演播室，围绕“双一流”建设热点问题进行深度探讨。

**李和平**（全国政协常委、安徽省教育厅厅长）：“双一流”建设从国家层面来说是“985”“211”高校的重大机遇，但同时也是地方高校的机会和责任。

**熊思东**（全国政协委员、苏州大学校长）：恶性的挖墙脚式引进人才，不仅对被引进单位是一种伤害，对引进单位也未必是一件好事。

**王立生**（教育部学位与研究生教育发展中心主任）：“双一流”建设不仅是高校的事情，各级各类的教育都应该有追求一流的理想。

2017年1月底，教育部、财政部、国家发展改革委发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，被媒体称为我国高校“双一流”建设的“施工图”。有了施工图，下一步该如何撸起袖子加油干？高校如何避免建设过程中的蛮干和瞎干？3月3日晚，全国政协常委、安徽省教育厅厅长李和平，全国政协委员、苏州大学校长熊思东，教育部学位与研究生教育发展中心主任王立生做客中国教育报刊社“两会E政录”，围绕“双一流”建设的热点问题接受了中国教育报记者专访。

## 一、统筹推进“双一流”建设是历史的必然

**记者：**欧美国家一流大学的形成，往往都有一个缓慢的、甚至上百年的发展过程。因此有学者认为“双一流”这种大力推进的建设方式不太可取。我想请教三位嘉宾，我国“双一流”建设的重要性和必要性到底在哪里？

**李和平：**我国正面临新的历史机遇和挑战，要想在世界范围内占领制高点、经济社会和谐有效地发展、实现两个“一百年”的目标，必须要实行创新驱动的战略，必须要靠创新、靠技术的引领推动经济的发展，其中一流大学在创新人才培养、创新成果研究等方面有不可替代的作用。

在经济建设上，我国用 50 年时间走过了美国 200 年的路，主要是因为我们有规划的引导、有政府强有力的支持，从内部和外部共同推动。因此，统筹推进“双一流”建设是历史的必然。

**熊思东：**我国在建设“985 工程”“211 工程”的过程中，摸索到一些规律，也取得一些成绩。面对国际国内的新形势，面对创新人才和创新成果的大量需求，教育先行是必须的。“双一流”集中全社会的智慧、力量办好一些大学，培养更多创新人才，是符合大学发展规律的举措。

**王立生：**重点建设实际上是我国高等教育发展的一个特点。前些年我们搞的“985 工程”“211 工程”建设，就是根据我国国情和发展需要而实行的有效做法，外国很多的政府部门和高校都很羡慕我们。

无论是“985工程”“211工程”，还是“双一流”建设，我认为都是党中央围绕着“两个百年”宏伟目标对整个教育战线提出的战略性任务。“双一流”建设必将发挥引领、示范作用，带动整个教育向着更高的目标发展。

**记者：**“双一流”建设很重要的是学科建设。教育部学位中心目前正在进行第四轮学科评估，和前三轮评估相比有什么不同？它与“双一流”建设有直接的关联吗？

**王立生：**现在这也是一个敏感话题。第四轮学科评估正紧锣密鼓地进行，从去年启动之后一直在努力推进。第四轮学科评估最大的不同，在于坚持问题导向，针对我国高等教育学科建设方面存在的现实问题，设计了评价指标体系。比如师资队伍建设，不只是看师资队伍的数量，而是看师资队伍的整体情况、可持续发展能力，以及年轻学者、教师的发展空间。

我也听到一些议论，说学科评估与“双一流”什么什么关系，有的甚至说是直接挂钩。实际情况是，教育部学位中心的学科评估，从2002年到现在已经是第四轮了，基本定位是为高校和学科建设服务，不是为某一个项目量身定做的。第四轮学科评估赶上“双一流”这个重大战略任务。学科评估工作要围绕中心、服务大局，其中当然也应该包括“双一流”。

**熊思东：**从大学的角度来看，我认为有三点不同。一是价值的取向和导向，不是数个数、数帽子、数头衔，而更重视质的问题，重视

学科发展过程中的评价。二是评估方式虽然还是自选模式，但是有限度的自选，使得第四轮评估更全面，反映了学科特色。比如“捆绑式”评价，不可以把学科拆散或者是重新组合，更大程度上反映了学科建设的原生态。三是采用双向沟通式评价，评价方式越来越科学，越来越真实，参考价值越来越大。

**记者：**目前有 20 多个省份已经公布了“双一流”的建设方案。有人算了一笔账，到 2020 年全国拟建成世界一流大学 10 所，到 2050 年达到 21 所。不算中央财政投入，各地财政前期需要投入 400 亿元。这里面有两个问题，一是钱的问题，400 亿是多还是少？二是量的问题，我们需要多少世界一流大学？

我想先问熊校长，钱对一流大学建设的重要性有多大？苏州大学取得今天的成绩，与地处经济发达的苏州市有多大的关系？

**熊思东：**对于中国高等教育的发展，毫无疑问钱很重要。但钱不能解决一切问题。大学发展既要有一定的经济实力，也要符合高等学校发展自身的规律。“双一流”建设一方面需要国家集中投入，另一方面要在提升大学内涵上下功夫。中国大学的发展在发达的东南沿海相对快一些，在相对落后省份发展相对迟缓一些，我想经济发达的地区不仅是经济上支撑大学的发展，更多是民众对大学的发展有共识——这就是科教能兴国、能兴省、能兴家，甚至能兴个人。

**记者：**请问王主任，中国需要多少“双一流”的高校，判断这个的依据主要是什么？

王立生：这个问题很有意思。国务院总体方案中并没有具体数字，而是用了“一批、若干”。我们当然希望有更多的高校、更多的学科能够进入世界一流，但还需要根据中国的国情和发展水平，不能揠苗助长，让它实实在在建设，达到国际认同的世界一流水平。否则，我们自己说是世界一流了，人家就会说你是自娱自乐。

## 二、“双一流”建设同样是示范和引领的工程

记者：这两年高校里有一些改革引起了社会的关注，比如说像有的综合性大学撤销了教育学院，有的学校主动取消一些博士点和硕士点，还有像最近某“985”大学要新建一个主校区。媒体报道时都说这是为了“双一流”建设。抛开具体学校不说，大家认为这些改革和“双一流”有多大的关系？这些措施对于“双一流”建设来讲是不是必要的？

王立生：根据学科建设的需要进行调整是正常的，我们也鼓励学科动态调整。这是因为学科建设一定要适应经济社会发展的需要，在推动学科调整的过程中，教育部下放了学校很多的自主权。在“双一流”建设大的背景下，学校考虑对原有一些学科从总体布局上做一些调整，结构上做一些优化，我觉得这是很正常的一种现象，无可厚非。

熊思东：我们无论做什么样的调整，有一个基本原则是要符合学科发展的规律，符合人才培养的规律，符合大学来履行大学职能。只要把握住这个大的方向，我们所有的调整、改革，对大方向是有利的，我觉得我们都可以去做，都可以把它做好。包括苏州大学在内，我们



也在不断地调整学科结构，有增加也有减少的，有合并的也有缩小的。一个基本的思路、基本出发点，就是为了促进我们学科发展得更好。

**李和平：**据我所知，确实有少数学校为了学科评估绑定这件事，采取了临时性的措施，我认为是短视的甚至是危险的。比如从长远看学校需要某个学科的发展，但是现阶段它的腿比较短，因为捆绑评估就把这个短腿学科砍掉，将来你再把它装上，代价可能会更大。所以我觉得一定不能做一些违反科学的事，一定不能做一些揠苗助长的事。

**记者：**现在有些新建本科院校和高职院校也提出了“双一流”建设目标，教育部部长陈宝生曾经说过“双一流”建设逻辑起点是“985”“211”建设。这两者是否矛盾？

**李和平：**“双一流”建设从国家层面来说是“985”“211”高校的重大机遇，但同时也是地方高校的机会和责任。我赞成部长说的“双一流”建设以“985”“211”为起点，通过引导分层分类去建设不同类型一流大学和一流学科。比如安徽省刚刚出台《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》，计划的基本理念是以“双一流”目标推动全省高等教育的改革发展，在这个过程中明确有部分学校的部分学科要重点建设，不排除我们会重点投入。

**熊思东：**陈部长所说的是指“逻辑起点”，有的人会误解为“双一流”就是在“985”“211”高校里进行一些缩小范围的遴选。我理解“逻辑起点”应该包括三个方面。一是格调逻辑起点。“985”“211”都是致力于建设中国高水平的大学，致力于使中国的大学在世界舞台

上能够有更大更强的竞争力。二是基础逻辑起点。“985”“211”经过三轮的建设，为中国高等教育的发展、为今天提出“双一流”建设，提供了扎实的基础。第三是经验逻辑的起点。“双一流”怎么搞？“985”“211”确实为我国办好大学提供了可参考的经验。我们既要借鉴国外好的做法，同样要总结中国高等教育发展好的经验。

王立生：“985”“211”建设高校的过程，同时也是示范和引领的工程，带动了整个高等教育的发展。现在的“双一流”建设依然要扮演这样的角色，要走在高等教育发展的前列。“双一流”建设不仅是高校的事情，各级各类的教育都应该有追求一流的理想，在日常建设当中都应该把它作为一个目标坚持不懈去追求。我们有一流的大学、一流的学科、一流的高职、一流的高中，整个中国的教育实现世界一流的水平，才是中国教育的最佳状态。

记者：现在的“双一流”建设，跟过去相比在哪些地方有了改进？或者说，解决了原来“985工程”“211工程”里的哪些问题？

熊思东：仔细研读“双一流”建设的总体方案和实施办法，会发现从具体做法上是有别于“985”和“211”建设的。第一是切入点和路径产生不一样。“双一流”建设是以学科建设为基本抓手，路径包括人才队伍建设、学科建设等方面。第二是“双一流”实际上是一种开放的体系，这种开放一方面体现在进入的高校，并没有说就是“985”和“211”的捆绑，排除了身份的限制。第三是绩效为先，效率为主。

“双一流”建设特别强调建设的效率，用效率来判断建设的效果，进而来确定它的去留。

王立生：我理解的不同是，由于“双一流”建设得到了全社会更多的关注，所以“双一流”建设不仅是教育部门以及高校的事情，实际上是全国人民的事情，是大教育概念。所以从中央到地方都在积极地推动这件事情，关注的人更多，层次更多，相应的投入也会更多。新时期“双一流”建设起点高，相信将来目标也会更高。

李和平：我认为，想要把“双一流”建设推动起来，首先必须打破原有的学科体系；其次核心点是开放。不开放就会造成封闭、造成以某些人或某个人为中心，学科边界就会越来越小，学科的壁垒就会越来越深，这样学科协同交叉的相容性和互补性就会减弱。不开放就无法绕过“985”“211”的怪圈。

### 三、“双一流”建设不能变成“挖人”建设

记者：现在社会高度关注到底有哪些学校进入“双一流”建设的名单，假设最后公布名单里绝大多数还是原来的“985”“211”高校，会不会让人们认为“双一流”建设的方案没有突破？

王立生：从逻辑上来看，多数出自“985”“211”高校是很正常的现象。“985”“211”经过多年的建设，已经具备相当的实力，但是发展并不平衡。因为这些年地方及中央政府的投入力度非常大，地方高校进步也非常快。如果有一些不是“985”“211”的学校能进入建设名单，也是可以理解的。

**李和平：**无论什么遴选都有一个基础，否则在国家层面建设一流大学和一流学科就不现实。这次遴选使我想到一件事，教育部前几年搞了一个协同创新中心，当时也担心会不会都是“985”高校。但结果并不是，一些地方学校，包括苏州大学也进去了。我相信只要有科学的方法和科学的价值理念，就能遴选出好的结果。

**记者：**有一位网友想给李厅长和熊校长提问，怎么样避免苏州大学从安徽高校挖人？同时我也想问王主任，很多中西部高校都很担心，“双一流”建设会不会引发新一轮的挖人大战？

**李和平：**人才在某一个区域乃至全世界范围之内有序地流动，我认为这是一个文明的象征，是进步的标志，不要把它作为一种很异常的情况，特别去限制。现在有一些人才引进是非常不正常的，甚至包括最顶尖的人才，在许多地方都任职，在许多地方都拿钱，在许多地方都有工作室。他每天只有 24 小时，他不可能因为在几所大学任职就能做出更多的贡献。这对我们国家的资源配置是一种极大的摧残，对于这样的人才，我理解他的行为，但是我认为这种现象是不正常的。

**熊思东：**恶性的挖墙脚式引进人才，不仅对被引进单位是一种伤害，对引进单位也未必是一件好事。作为一个校长，我最担心哪位长江学者来找我，哪位万人计划人才来找我，找我基本上都是让我签字，“某某某给出一个很高的条件”，给我两难选择——要么让他走，要么重新配置提高他的待遇。我们是深受其害，不能把“双一流”建设变成“挖人”建设。

王立生：评价机制等外部环境，对人才合理流动也能起到重要作用。学位中心在学科评估中，不断凝聚共识，完善了师资评价机制。一是，克服“以学术头衔评价学术水平”的片面性，不直接对师资队伍进行“数帽子”“论牌子”，重点考察“代表性骨干教师”以及科研团队的结构质量，避免高校在学科建设中追逐资源、追逐有头衔教师上过于功利。二是，强调淡化条件资源，重点评价学科建设成效。对师资规模、重点实验室等“条件资源类”指标，适度降低权重分量。三是，采用基于客观事实的同行专家评价方法，综合考察学科师资队伍水平、年龄结构、人才梯次、国际影响力和可持续发展能力等综合情况的评价。目前，学科评估权重征求意见和师资评价等具体评价工作正在准备，即将启动。

（文章来源：《中国教育报》2017年3月6日第9版）

## “双一流”助推抢人大战，高校各开出什么价码

“大量普通高校教师是不流动的。”中国人民大学公共管理学院副教授马亮告诉财新记者，高校大手笔竞聘的多是一系列“人才计划”入选者。

马亮指出，一流大学和一流学科若仍以长江学者、杰出青年科学家、院士等高层次人才的数量为依据来排名，“‘数人头’的做法或将助长高校间的恶性‘人才战’”。

1月25日，教育部、财政部、国家发展改革委印发了“双一流”实施办法。接棒“985工程”、“211工程”的“世界一流大学和一流学科建设”（简称“双一流”）建设正式启幕。

这一新轮大学重点建设工程以5年为一个周期，与国家五年建设规划同步实施，注重学科发展，“以绩效为杠杆”，并将对建设高校实行“总量控制、开放竞争、动态调整”。

人才是学科发展的重心。在2月26日财新记者参与的一个学术论坛上，广东某大学学者在做完报告后表示，其所在的高校为响应广东的高水平大学建设工程正在广揽人才，在校教师引荐有道也可获得相应奖励。“打个广告，我们学校招聘青年人才，待遇优厚。”该学者说。

### 高校抢夺“帽子”人才

高薪酬高待遇竞价抢挖人才在大学之间早就不鲜见。

高校抢的是什么人？“例如科技界常说的‘四青’，——国家自然科学基金的优秀青年科学家、杰出青年科学家，教育部的青年长江学者，以及中组部的青年千人和青年拔尖人才（简称“小千人”）。”马亮告诉财新记者，主要是名列“一系列高端人才吸引计划”的高层次人才，更高级别的还包括长江学者、中组部的千人计划（简称“大千人”）学者等。

此前，中国高校教师多为事业编制，但“‘铁饭碗’体制缺乏激励”。为鼓励大学改革，延揽人才，中国近年开启多项高层级人才引进计划，并配套以能进能出、按课题取酬、按成果发奖金等人事制度改革政策。

“人才引进属于政策‘特区’，可以执行特殊政策。”同济大学高等教育研究所讲师张端鸿告诉财新记者，由于“帽子”学者稀缺，人才竞争出现空前激烈的场面，针对高层次人才学术扶持政策中逐渐“功利化”，“‘帽子’演变为人才定价工具”。

“高层次人才在各个高校之间腾挪转移，不仅打破了常规人才管理的制度禁锢，而且令兄弟高校之间‘剑拔弩张’。”马亮在公开撰文中指出。

### 北上广以“房”引人

“各个高校几乎都‘倾其所有’。”《文汇报》近日报道，华东政法大学在2017年的师资招聘中开出“最高房贴800万、最高年薪100万”的优厚待遇。

一位研究高等教育的高校青年教师向财新记者透露，目前在中国大学间，“帽子”的平均定价水平大约为：“长江”“杰青”学者“年薪 100 万元+1 套住房+2000 万元科研启动经费”。而凡每年有能力申请到省部级以上课题和发表两篇 A 类论文的学者，定价组合为“年薪 80 万+1 套住房（或 200 万住房补贴）”。

马亮告诉财新记者，为了延揽稀缺或特别需要的人才，有高校不惜在待遇上“一人一议”。

“一是年薪，可以高达上百万元；二是安家费和住房补贴，也可以达到上百万元。”此外，理工科的科研经费也可以达数百万元，“对于整建制的团队转移，议价方式更是如此”。

“吸引力最大的是房贴。”马亮透露，在房价高企的北上广地区，高校竞价人才还开出住房补贴的“杀手锏”，“不这样做很难有竞争力”“高校分房已是过去式，只能货币化补偿，或低价购置学校住房”。

财新记者梳理发现，东部发达地区知名高校为吸引人才不惜重金。

位于广东的暨南大学为长江学者特聘教授和国家“青年千人计划”入选者分别开出 200 万和 100 万“购房补贴和安家费”的条件。华东理工大学则为长江学者特聘教授提供 120 平米以上的高标准教师公寓或 60 万元以上住房补贴（含安家费）。华东师范大学为“青年千人”入选者提供一次性免税的住房补贴 180 万元。

张端鸿告诉财新记者，人才的住房由省级政府、市级政府和高校三者共同分担的做法在广州等地也存在。



深圳则“下血本”吸引人才。根据该市于2016年颁发的《关于促进人才优先发展的若干措施》，深圳未来5年将筹集不少于1万套人才公寓房，供海外人才、在站博士后和短期来深工作的高层次人才租住。

若属深圳认可的杰出人才，在引进时可享600万元的奖励补贴，或选择面积约200平方米免租10年住房。若选择后者，在深圳全职工作满10年且贡献突出并取得深圳户籍的，可无偿获赠所租住房或给予1000万元购房补贴。

### **“双一流”或彰财力优势**

“‘一流大学’和‘一流学科’创建的背后，本质上是人才竞争。”张端鸿认为，从薪资待遇、发展机会、学科平台等各方面看，北京、上海等高等教育重镇具有极大的竞争优势。

而像广东等若干原本高等教育基础相对薄弱但经济发展较快的地方，则希望在此轮大学建设中“弥补短板”。

广州大学曾在2016年底一口气拿出该校14个院长的职务，向海内外进行公开招聘。

大手笔后的背景是广东近年对高等教育的大举投资。广东已投入50亿元和80亿元，分别用于域内高水平大学和高水平理工科大学建设。

2016年底，广东省教育厅又向媒体透露，该厅已与茂名等9个地市、广东石油化工学院等11所高校，签署了省市共建本科高校的协议。

在“十三五”期间，广东省财政和各有关地市的支持资金共计将投入100亿元。

东部沿海的其他地区建设大学也不乏强力。山东将在“十三五”期间筹集50亿资金支持“双一流”建设。江苏则在《高水平大学建设方案》提出，从2017年起，对进入全国百强的省属高校，给予每年每校1亿元左右的资金支持。

“在争创‘双一流’的背景下，可以说是得青年者得天下。”复旦大学人事处负责人钱飏在接受《文汇报》记者采访时表示。

海外高校青年人才已成为各高校争夺焦点。中国高校目前已通过赴海外高校招聘、世界顶级学术期刊刊登广告、海外校友会、国际学术会议等方式延揽留学青年人才。

海外“征战”也以发达地区最快。2016年5月，广东高校首次组团到美国哈佛大学举行高水平大学高层次人才招聘会。据新华网报道，招聘会上与高校达成初步意向的共有150人左右，大部分是美国知名高校教授、青年教师、博士后等。

（文章来源：财新网2017年2月27日）

## 一流大学和一流学科不是靠“挖墙脚”砌成的

华中师范大学党委书记 马敏

“走不走”“去或留”在高校是个敏感话题，其背后是象牙塔间旷日持久的“挖人”大战。教育部部长陈宝生接连两次“请东部学校手下留情”的呼吁，让这个人才流动的“疑难杂症”再次暴露在公众面前。正是因为对“挖墙脚”不良后果怀有忧虑，全国政协委员、华中师范大学党委书记马敏早就对高校人才流动问题展开了深入调研。

“人才匮乏是制约中西部高校发展的大难题，一位杰出人才的出走可能会引发一个强势学科的没落，也会破坏学校长期营造的学术生态，让人才无法潜心治学。”马敏委员一再强调，“既然各种头衔、名号这么‘有用’，难免导致一些潜力型人才整天将精力放在如何争取各种奖项和人才计划上，无暇或无力进行教学和科研，这严重影响了高校教学科研工作的顺利开展。”

由于同样职位的本校人才和海外及国内名校引进人才的待遇相差过大，极易诱发两个群体之间的不平衡，在工作上相互推诿，待遇上相互攀比。马敏委员坦言，这不仅会挫伤本校人才的积极性，使本校人才发展受限，而且还会让本校人才因满意度降低或者得不到重用而选择辞职或跳槽。“目前来看，高价‘引进’人才的学校通常是沿海发达省份的一般地方高校，他们虽可以大量引进人才，但往往缺少相应的学科条件和良好的学术土壤。长此以往，并不一定利于人才的可

持续成长和学术成果的创新创造。”

为此，马敏委员建议，由教育部进行统筹规划，建立人才协调机制，对高校优秀人才进行分类管理。同时，在人才流动中严格规范人事制度，禁止高校采取“不要人事档案、不要户口、不要流动手续”或另建人事档案的违规行为招揽和引进高层次人才。

马敏委员强调：“人才不是用来‘挖’的，而是拿来‘用’的。世界一流大学和一流学科不是靠‘挖墙脚’砌成的，而是靠实实在在的‘内功’建成的。”

（文章来源：《光明日报》 2017年03月05日）

## 一流大学为何要有一流的博物馆

南京大学党委书记 张异宾

11月28日，南京大学博物馆迎来“亿元时代”。著名企业家朱永宁以个人名义慷慨捐资一亿元人民币，支持南大博物馆建设。这是我国近些年来，为数不多以真金白银的方式赞助大学博物馆建设事件。而此前三天，由教育部指导的首届全国高校博物馆创新发展专题培训班举办，进行了新形势下博物馆教育的探索与思考。

世界上首座博物馆就起源于大学，高校博物馆植根于大学文化的深厚土壤，是大学深厚学术和文化积淀的重要标志。本期，我们连线南京大学党委书记张异宾，探讨一流大学如何着力建设一流博物馆之道。

### “亿元现金”流入大学博物馆

**记者：**大学博物馆成为一流大学的精神图腾和文化符号。近些年，我国非常重视大学博物馆建设，在教育部指导下，成立了全国高校博物馆育人联盟。作为联盟单位，南大为何能引入亿元资金建设博物馆？

**张异宾：**习近平总书记在2014年5月4日北京大学师生座谈会上强调：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。”“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”在大学的办学发展中，博物馆承载着这所大学的光荣历史与灿烂梦想，

对传承人类文明之火种、夯实大学发展精神之根脉都具有十分重要的意义，也是本国历史文化与世界璀璨文明交流融合的重要桥梁纽带。目前，南大引入亿元资金建设博物馆，目的就是要认真贯彻习近平总书记提出的“第一个南大”的指示精神，全面推进“双一流”建设，努力早日建成具有中国特色、南大风格的世界一流大学。

建设博物馆基于我校丰富的文物资源和藏品基础。早在上世纪20-30年代，南大前身中央大学和金陵大学就已开始收藏殷墟甲骨、金石拓片等考古实物资料。目前，南大收藏的金石拓片达两万余件，其中不乏国家一、二级文物；拥有古生物化石及动植物标本等，数量多达十余万件，珍稀品种数量不在少数；还拥有几十万册件宋元明清古籍、古代和近现代字画等重要文物和历史文献。多年来，保存良好、修缮如新的珍贵文物资源，体现了南大深厚朴实的文化情结。

建设博物馆也是南大前辈们的“历史遗愿”。南京大学办学源头之一的金陵大学曾募捐四万元筹建古物陈列所，逢日本侵华战争，计划遂告停顿。2002年，我校建成的考古与艺术博物馆、地质博物馆及生物博物馆，各种设备和收藏环境不尽如人意。几代南大人一直期望建设一座与其学术影响力相契合的博物馆。在“十三五”规划的开局之年，南大顺应新时期的发展要求，把建设博物馆作为学校整体规划的重要内容之一。南大博物馆得以兴建，实现了历代南大人的共同梦想，必将在南大校史上书写下重要的光辉篇章。

## 如何利用博物馆提升学术研究品质

**记者：**大学博物馆在成立之初，既有满足学科发展和科学研究又为师生教学和科研提供标本材料的功能。尤其是近代以来，大学博物馆更是在科研领域发挥着研究阵地和宣传科研成果的重要作用。南京大学在这些方面有着怎样的传承及创新？

**张异宾：**习近平总书记认为：“博物展览，为的是见证历史、以史鉴今、启迪后人。”同时，他强调，“没有文明的继承和发展，没有文化的弘扬和繁荣，就没有中国梦的实现。”博物馆作为文化传承和学术科研的重要载体，也承载着实现“中国梦”的光荣使命。我校将以“双一流”建设为核心，着力发掘博物馆的研究阵地和宣传科研成果的重要功能。

第一，开拓学科建设新领域，构建高端的学术交流平台。受以往办学体制影响，我国大学博物馆的收藏范围多局限于本专业、本学科，藏品比较单一，专题性博物馆较多，综合性博物馆较少。通过综合性博物馆的建设，打破学科壁垒，将各类专题馆纳入统一的规划、管理和维护，有效整合现有资源，成为助力学科建设的专业平台。

第二，提升人文研究新内涵，打造高端的文化传承载体。借助科技创新，依托丰富的馆藏文物典籍，利用最新考古发掘发现，通过对文化器物的具体研究，深刻地探究文化的起源和本质，致力推出具有世界关注度的文博成果。

第三，丰富人才培养新途径，搭建高端的科学创新基地。要进一

步通过综合性博物馆建设，提升科研人员“通识”素养。如，自然科学博物馆可以成为人文、社会学科的研究者提升科学素养的平台；人文社会博物馆可孕育自然科学研究者的人文情怀；艺术博物馆则可以激发多学科研究者的创新火花。

### **如何拓展博物馆立德树人功能**

**记者：**当前，各种学术及文化思潮此消彼长，流派林立，为德育工作带来不少阻碍和困难。高校博物馆在满足学术发展的同时，也肩负着文化传承创新的重要功能和历史使命。南京大学如何利用博物馆成为涵育社会主义核心价值观，落实立德树人根本的核心工程？

**张异宾：**文化育人是大学博物馆事业的时代命题。我校坚持党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强和改进思想政治工作，切实将博物馆建设成为立德树人根本的核心工程，为培养具有独立人格、拥有审美意识和富有奉献品格的大学生服务。

**一是要立足红色资源，加强理想信念教育。**学校博物馆拥有一大批重要党史文献资料，例如：不同历史时期的党员入党志愿书及党员登记表等；日本侵华时期的传单及画报等抗战史料，这些都是开展爱国主义教育的最好教材。在弘扬好爱国主义的同时，必须要传承好红色基因，努力培养学校师生的政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识。

**二是要讲好校史故事，加强校史校情教育。**利用校史展览、荣誉陈列等阵地和声光电等现代教育手段，让学生感悟“中国梦”与“南



大梦”如何相连，并从中汲取奋斗力量。同时启动南大校史文献资料整理与研究重点工程，率先开展学院学科发展史的编纂，努力发掘大学精神和学术底蕴。

三是要用好丰富藏品，加强师生人文教育。定期把学校本科生、研究生的教学和科研活动安排在博物馆进行，帮助学生在人类文明的记忆中涵养文化品质和科学精神。例如去剑桥大学的每一个人，都要去费兹威廉博物馆亲眼一睹爱因斯坦的数学手稿，其间激发起的好奇、崇敬和遐想，是在其他场所难以体验的。这些都是大学博物馆立德树人魅力所在。

### 对外开放促大学博物馆走向一流

记者：“互联网+”时代，建设一流大学博物馆是为了进一步活化大学教育，这无疑还需要大学博物馆做出许多功能与格局的转变，尤其是在对外开放与合作上需要怎样的战略意识？

张异宾：新形势下，我校兴建博物馆符合“互联网+”的时代要求，也为进一步改革创新大学教育提供新思路、新想法、新思维。接下来，南大将坚持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，着力发掘博物馆的功能与格局，不断增进学校对外开放与交流合作。

其一，主动面向社会公众，提高服务意识。坚持博物馆公益性、均等性及便利性等特点，最大限度地向社会开放，特别是面向中小学生开放。积极协调高校博物馆之间，以及高校博物馆与区域其他博物馆之间，共建可持续发展的交流协作机制，将博物馆纳入社会的博物馆协

作体系。

其二，积极扩大对外开放，增强国际意识。充分发挥博物馆文明对话平台作用，不断推进文物展览的交流互动，进一步引进世界文明展览，深化文物保护和科技成果运用等领域的国际交流合作，发挥博物馆在文明传承和文化交流的过程中的桥梁纽带作用。

其三，运用现代科技手段，增强信息意识。把大学博物馆馆藏优势转化为互联网展示优势，探索数字化采集处理和三维多媒体运用等新兴技术手段，在多媒体传播平台共享优质博物展览，使世界各地人们可以便利快捷地访问。

（文章来源：《中国教育报》 2016 年 12 月 5 日第 5 版）

## 大学怎能缺位于“国学”教育

十八大以来，习近平总书记多次提出要坚持文化自信，继承和弘扬中华优秀传统文化。《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》提出，“高等学校要创造条件，面向全体大学生开设中国语文课。加强传统文化教学与研究基地建设，推动相关学科发展”。教育部在2014年颁布的《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》中明确表示，要在从小学到大学分阶段以丰富多彩的方式开展中华优秀传统文化教育。

近现代以来，中国在向西方学习的路上，一度将中华传统文化弃若敝履，致使今天大多数的中国人虽然口头上不离中华文化，其实对此缺少真正的了解与深层的认同。相反，外国许多学者却对中华传统文化有着超常的热忱。马克思·韦伯系统钻研并论述了儒教与道教的重要问题。欧洲三大汉学家之一的施舟人说：“是古老而富有生命力的中国文化，为我们提供了认识人类自身的新途径。”日本学者沟口雄三在《中国的思想》中说：“中国的文明原理被不适当地贬斥、误解，有时甚至受到中国知识分子自己的否定。”美国学者斯蒂芬·欧文在《初唐诗》序言中说：“中国诗歌的爱好者遍布于全世界。”面对多元的世界文化格局，塞缪尔·亨廷顿指出：“文化既是分裂的力量，又是统一的力量”“所有的学者都承认存在着一个单一的独特的中国文明。”无意间，中华文明在中国人的日常生活中渐行渐远，已成为不争的现实。

近年来，伴随着新一轮对中华优秀传统文化教育传承与创新的重视，社会上出现了“国学”热，传统文化教育往往以国学为载体进入了百姓的视野。以“百家讲坛”为标志，国学教育热闹兴起而且拥趸者盛众。社会教育选取内容大多以四书五经等传统经典为据，形式一般包括简单的读经活动或者短期培训班。推动国学教育的人群固然不乏真正的传统文化研习者，但更多的是对“办班效益”感兴趣的非学历教育机构。许多扛着中华优秀传统文化大旗的培训机构，在对传统文化教材不加甄别的情况下，即大肆喧嚣推广所谓的优秀传统，难免粗糙而形成误解，于事无补。国学教育鱼龙混杂同样是不争的事实。

与此同时，高等学府中的国学教育却羞羞答答。一方面，大学在国学专业教育方面浅尝辄止。一些高校开设了国学研究院、国学院，也有挂靠在哲学、文学、历史学等一级学科上办的国学专业，对经史子集或者古代哲学、史学、训诂学、音韵学等进行教学与研究。但是建立单独国学专业的呼吁存有许多争议，教育实践踌躇不前。另一方面，国学在大学通识教育结构中处于失语状态，在必修课程体系中国语言文学及其相关传统文化类课程的身影；而专题研究类的国学课程更是可有可无而长期处于边缘地带，传统文化论坛、国学讲座常常成为大学的应景之举，良莠不齐。简言之，大学在中华优秀传统文化传承与创新中作用不力，缺少担当。

大学有必要凸显国学教育并努力摆脱失语的状态。首先，国学教育要保持客观理性。社会上许多人盲目尊崇国学，对所谓的“国学经

典”膜拜抄习，视为灵丹妙药，显然不可取。毛主席说：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件。”大学之于剔除糟粕、吸收精华的重要使命责无旁贷。其次，国学教育务必持之以恒，切忌忽冷忽热。大学的价值取向与社会教育的效能取向有所不同，社会教育愈加热闹喧嚣，大学教育愈加需要宁静理性。“致虚极，守静笃”正是传统文化的精华，也是开展传统文化教育的方法论。第三，国学教育需要深刻探究中华优秀传统文化与西方先进文化融合的机缘，改变自说自话的封闭套路，积极融入世界文明的话语体系中。梁启超先生告诫：“中国学人之大弊，治中学者则绝口不言西学，治西学者亦绝口不言中学。”只有学贯中西，国学教育才能贯通时空，连接民族与世界，为中华民族伟大复兴提供文化动力。

中华之国学，中国的大学岂能袖手旁观！

（文章来源：《中国教育报》2016年12月19日第5版）

## 以流行为镜，扬主流之光

### ——谈高校主流文化的构建

3月16日本报刊出《校园流行文化，不能只是一场表达“游戏”》一文，揭示了在中国社会急剧变革，新兴传媒全面覆盖，传播手段日新月异的大背景下，极具传播力的高校流行文化不断涌现，流行元素不断丰富，高校流行文化对大学生言行举止及世界观、人生观、价值观的形成产生了广泛影响。需要指出的是，高校流行文化在极大丰富并改变大学生精神文化生活的同时，也对主流文化的影响力和教育作用提出的挑战，折射出高校主流文化建设的瓶颈和短板。本文以流行为镜，通过高校流行文化和主流文化的对比，提出高校主流文化的建设之道，具有启发意义。

#### 高校主流文化与流行文化，彼此对照的镜子

对于并行于高校的高校主流文化与流行文化，进行两者之间的比较研究是非常有意义的。

从受众心理方面比较，高校主流文化相对于流行文化既有优势，也有劣势。优势在于正处于人生观和价值观形成期的大学生容易对生活 and 未来感到迷茫，流行文化虽然很具有冲击力和娱乐性，但是玩笑过后，内心的“空虚”却不能弥补，而主流文化的指导和引领作用，正好可以补充大学生的精神之“钙”。其次，刚离开父母步入学校的大学生，更渴望集体的温暖和他人的认同。主流文化所倡导的集体主

义、奋斗精神、信仰的追求更容易让大学生得到归属感。再次，当代大学生具有很强的社会责任感，他们对社会公益、志愿者服务、爱心奉献等活动非常积极，因而高校主流文化也更易传播。

但高校主流文化相对于流行文化在受众心理方面也有劣势。高校主流文化的传播，大多来自长辈或者权威，这个年龄段特有的叛逆精神，使大学生内心很难毫无保留地接受。相比之下，流行文化传播主要依靠朋辈之间的交流，所以接受起来隔阂很少。再者，新一代的大学生具有很强的独立思考的能力。无论对于老师的课堂讲授，还是学校组织的讲座、参观等活动，他们都会有自己的判断。对于权威，他们不会盲从，而是敢于提出质疑，并愿意通过自己的经验来证明自己的质疑，这也使得高校主流文化的说服教育存在一定难度。

从文化传播方面进行比较，高校主流文化和流行文化在传播内容、方式、效果上也有很大的不同。

在传播内容上，高校主流文化宣传社会主义核心价值体系，肩负着对学生的理想信念、价值观及行为进行正确引导的功能，通过几代人的发展和继承，在文化育人过程中发挥主导作用。而流行文化内容多以“新鲜”“猎奇”为主，价值观念上也呈现多元性，消费主义、个人主义、享乐主义等西方价值观念随着流行文化进入大学生的视野，并影响着他们的精神生活。高校主流文化本身所肩负的育人任务，相较于流行文化内容的当下性和感染性，与大学生实际需求和接受特点不相适应。

在传播方式上，随着科技的发展，高校主流文化的传播也出现了很多新的方式。除了课堂教学、校报和校园橱窗、校园广播等传统形式，也发展出校园官网、校园微博、微信公众平台等。一些承载主流文化的影视剧如《亮剑》《潜伏》《士兵突击》也在大学生中产生了很大的影响。虽然高校主流文化的传播逐渐借鉴流行文化的传播方式，但是相对于流行文化的方式多样、互动性强、便捷迅速的特点，高校主流文化不仅传播方式单一，主要依靠的仍是系统教学和正面灌输，还没有充分调动起学生的主动性、参与性。

在传播效果上，高校主流文化传播的主要目的是要规范大学生的行为，使大学生形成正确的理想信念和价值观，不能只一味迎合学生的喜好，在学生多年的校园生活中被重复灌输，到大学时期，浇灌很难在学生头脑中形成新鲜的刺激，甚至可能让部分学生产生抵触心理。相较之下，流行文化更多的是商业价值和娱乐效果，商家会不遗余力地满足大学生的欲望和需求。有些文化产品传播方式过于理论化、呆板教条。

### **以流行为镜，扩大高校主流文化的影响力**

无论从高校的使命，还是从大学生的发展来看，校园文化绝不仅仅是流行文化的被动接受者，也可以成为主流文化的主动引领者。高校要巧妙运用流行文化语境，合理利用流行文化载体，准确把握流行文化态势，来扩大高校主流文化的影响力。具体包括以下方面：



### **第一，高校主流文化要坚持发展的政治性和主导化。**

由于流行文化所承载的价值观念和思想态度良莠不齐，所以对其正确引导和限制极其重要。社会主义核心价值观体系作为社会主义意识形态的主体和社会主义先进文化的精髓，应当引领流行文化的丰富和发展，扩大高校主流文化在大学生中的影响力。在实际工作中，可以利用校运动会、毕业典礼、学校周年庆典等全校性活动，策划具有仪式性的环节，激发学生爱国、爱校的情感和集体意识。思想政治工作者还可以把教学范围从课堂内延伸到课堂外，从学校内延伸到学校外，让大学生在内容丰富的集体活动中形成共同的价值取向和理想信念，以达到情与理的渗透，知与行的统一。除此之外，高校有特色的校园文化环境建设，是大学精神和大学价值的体现，能够激发学生严于律己、谦虚谨慎、克己自律的人生态度，也是滋养流行文化健康发展的土壤。

### **第二，高校主流文化要增强内容的感受性和感染力。**

今天的大学生是在视听盛宴中长大的一代。电影、电视、网络游戏、动漫冲击着他们的耳朵和眼球，更增强了他们对图像和声音的感知力。因此，满足大学生的阅读期待，完成对大学生现实生活的塑造和引领是使高校主流文化获得稳定受众的关键。如校报、校园橱窗等纸质传播形式，可以借鉴流行杂志和漫画的传播方式，增加照片、漫画等图片内容，增强传播内容的视觉表现力和情景再现性。校园官网、校园微博、微信公众平台等网络媒体形式要改公告式、程式化的宣传

内容为新鲜活泼、切实反映大学生学校生活的内容。吸引具有先进性的优秀大学生承担网络媒体的管理任务，发挥朋辈间信息传达的无障碍性，增加网络内容的趣味性和易接受性。同时，高校主流文化还要增强传播内容的感染力，才能被大学生心口相传，从感同身受转化为内在的价值和追求。

### **第三，高校主流文化要注重手段的多样性和互动化。**

流行文化的传播优势在于它总能迅速抓住大学生的信息接收终端，旋即进入大学生的生活。相比之下，主流文化的传播就较为墨守成规、后知后觉。因此，高校主流文化的传播除了要提高传播的敏锐度之外，还要针对传播手段的贫乏和守旧，在统一的宣传思路和宣传口径下发展和创新更丰富的传播手段。学校可通过建立自己的传媒中心和文化品牌，提升对新兴媒体的敏锐程度和运用能力。此外，流行文化传播的最大特点就是互动参与性强，可以充分发挥受众的积极性。高校主流文化的传播主体比起流行文化具有和大学生空间距离近的特点，应更容易发挥互动的优势。如思想政治理论课的课上互动可以和网络互动结合起来，把课上大家激烈讨论的场景上传网络，引发大家网上继续讨论的热情，让思考从课上持续到课下。

### **第四，高校主流文化要实现话语的流行性和大众化。**

无论是主流文化还是流行文化，其受众的特点都是对贴近自己的事物感兴趣。高校主流文化要争取受众的关注，就必须和大学生的话语体系调到同一频道。这就要求主流文化的语言不仅要吸纳具有时代

特征的新词汇、新词义，语言的表述风格也要更多样、灵活、新鲜、活泼。此外，高校主流文化语言还要注意把深奥的理论性话语变为通俗、亲切的教诲，贴近学生生活，深入学生内心。语言要落到实处，切忌空洞夸大，失去说服作用。语言要以“情”为先导，只有在传播过程中真情流露，才能打动学生，拉近距离。语言要有创新性，在借鉴流行语的同时，还要创造出类似“中国梦”等属于自己的流行语言，走在流行前端的高校主流文化才能发挥更大的吸引力。

#### 第五，高校主流文化重视学生的主体性和个体化。

流行文化之所以能够风行校园，除了其在传播内容、手段上的优势外，更主要的是它迎合了大学生的内心需求和发展需要。因此，高校主流文化在加强形式的创新性、流行性之外，一定要深入分析大学生的心理需求，充分发挥大学生群体的主体性，使主流文化在学生群体中能发挥自我教育、自我宣传作用。自己经历、自己体会、自己感悟，让大学生在感受主流文化的过程中坚持独立的自我，才是让高校主流文化真正进入学生内心的有效方式。此外，高校主流文化的传播中还应为大学生构建更多情感表达的现实渠道，通过开展丰富多彩的学术、科技、艺术等现实交往活动来增加大学生间的交流。同时也要注意对大学生的情感疏导，发展朋辈辅导，在接受主流文化熏陶的过程中建立和朋辈之间的亲密关系，合理表达情感。

（文章来源：《光明日报》2017年3月21日第13版）

# 世界一流大学建设与一流本科教学的创新

## ——中国政法大学的理念与实践

中国政法大学校长 黄 进

建设世界一流大学和一流学科是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国高等教育发展水平，把我国从高等教育大国建设成为高等教育强国，奠定国家长远发展基础，具有十分重要的意义。2015年11月5日，国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称《方案》)。该方案提出，国家将鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，总体规划，分级支持。

作为一所以法学学科为特色和优势的多科性大学，中国政法大学“双一流”建设立足法学学科专业的传统优势和深厚底蕴，坚持“大学以人才培养为中心”的基本理念，从法学本科教育改革创新入手，夯实法学本科教育，强化法学研究生教育，着力将法学学科建设成为世界一流学科，并以法学学科为龙头和示范，通过跨学科人才培养、多学科交叉融合等方式，系统谋划、稳步推进，不断寻求创新和突破，带动与法学相关的学科专业的联动提升，从而总体上提升中国政法大学各个学科专业的综合实力和核心竞争力，最终把中国政法大学打造成为开放式、国际化、多科性、创新型的世界一流法科强校。

## 一、中国政法大学建设一流大学本科教育的理念

### （一）确立“以本为本”的基本理念

中国政法大学有重视本科教育的传统和文化。法大的本科生生源优良，较为均衡的来自全国各地。法大的学风、教风也比较好，师生共同营造了一个非常好的学术氛围。教师敬业爱生，注重教书育人；学生积极、健康、向上，勤奋好学，学风优良；本科毕业生深造率 56.24%(其中出国深造率 9.74%)，在所有“211 工程”高校中排名 14，在文法财经类高校中排名第 2。

本科教育是大学教育的基础和根本，没有本科教育就没有大学教育。在建设世界一流大学和一流学科进程中，相对于研究生教育和科研工作，本科教育具有更为基本、更为能动的地位。事实上，如果我们着眼于人才培养的整个链条，甚至可以说，缺乏一流本科教育的支撑，建设世界一流大学和一流学科将会成为“无源之水、无本之木”。一流大学的研究生教育在很大程度上是由其本科教育支撑的，缺乏高质量的生源，研究生教育的质量也难以保证。

基于对本科教育基础地位的认识，中国政法大学一直以来坚持奉行“以本为本”的理念，强调本科教育工作在全校工作中的核心地位。我们坚持学校所有工作以人才培养工作为中心，而人才培养工作“以本为本”，也就是说全校所有工作以本科教育工作为核心，通力配合和大力支持本科教育。同时，我们坚持立德树人、德育为先，把理想信念教育放在人才培养工作的首要位置。

## （二）确立“全人教育”的理念

人的自由而全面的发展，是人类社会发展的理想状态。“全人教育”理念，简单地说就是人才培养是要促进人的自由全面发展，把学生培养成完完全全的人、正正常常的人、健健康康的人，也就是说真正的人，全面发展的人。党的教育方针明确要求，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，也强调了“全面发展”。在推行“全人教育”，创新人才培养机制的过程中，我们尤其注重培养“合格公民”“好公民”，因为“全人教育”首先是要让学生成为真正的人。培养合格公民或好公民，强化学生的公民教育，是大学思想政治教育乃至整个大学教育的改革方向之一。

推行“全人教育”，目标在促进学生的全面发展。如何理解“全面发展”？要着眼于六个要素：即品德、知识、能力、智慧、身心、人格，也就是说从这六个要素入手来全面培养学生，努力让学生成为品德优良、学识丰富、能力卓越、充满智慧、身心健康、人格健全的合格公民。高分低能、高智缺德的学生不是我们所需要的。所以，我们在人才培养过程中，要走“全人全程全面”的培养路径，做到德才兼修、教学互动、通专并举、虚实结合、内外联动。

我国大学教育推行“全人教育”，要加大对“复合型、应用型、创新型、国际型”人才的培养力度。“四型”人才是法大人才培养目标。“复合型”强调促进学生知识复合、能力聚合、素质综合，全面发展；“应用型”强调面向社会需求，面向专业实务，基于问题开展教

学和学习，以提升实践动手能力为核心，强化学生的实务技能和职业伦理培养；“创新型”强调着力培养学生的创新意识、创新精神、创新创业能力；“国际型”强调培养学生的国际视野和世界眼光，培养学生熟悉相关领域的国际规则和国际交流能力。

### （三）确立专业教育与通识教育并重的理念

大学本科教育无疑是专业教育，但不能缺少通识教育。因此，就有了大学本科教育应实行专业教育与通识教育相结合或者专业教育与通识教育并重的主张。通识教育与专业教育并重不仅是对狭窄的专业教育思想的矫正，也是高等教育大众化的客观要求，更是高等教育自身发展的规律。通识教育通常是指对所有大学生普遍进行的共同内容的教育，其目的是要把受教育者作为一个主体性的、完整的人而施以全面的教育。通识教育的核心在于培养学生的人文情怀、科学理性、健全人格和社会责任。开展通识教育，特别要引导学生去追寻大学精神，认同大学文化。大学精神是大学的“灵魂”，没有大学精神的大学就没有“魂”。大学的硬件可以在十几年、几十年内完成，但是一个大学的精神、传统、文化，则需要很长时间，甚至上百年时间才能形成，没有时间的沉淀和检验，是不可能形成的。大学是传承知识、创新知识的地方，坚持思想自由和学术自由、追求真理和坚持真理是大学的应有之义。这是大学的灵魂所在。大学不是行政机关，不是工商企业，是学术机构，应当克服行政化、功利化、同质化、地方化倾向。大学目前最缺的是对学生展开有效的社会责任感、健全人格、创

新精神的培养，审辩式思维(批判性思维)和实践动手能力的训练。

中国政法大学通过强化通识课程体系建设，推行“全人教育”。学校确立了“孕育人文精神、增加科学素养、锤炼公共品质、拓宽知识视野”的通识教育目标，以“核心、主干、一般三层次通识课程均衡选修”为基本模式，打造了“有灵魂”的通识教育课程体系。

#### (四) 确立跨学科培养人才的理念

学科是学术系统化分类的结果，是相对独立的知识体系，是大学学术的功能单位、细胞组织。在某种意义上说，学科是类聚学者、表达学术、展现学风、分类培养学生的载体。但学科专业作为学术系统化分类的结果一旦形成，也有与生俱来的局限性，那就是可能囿于单一学科专业来培养人才和开展研究。然而，现实世界、现实生活、现实问题是丰富多彩、异常复杂的。现实世界、现实生活中的现实问题的解决常常需要从多学科角度去研究、分析和解决。这就提出了跨学科研究和跨学科培养人才的问题。跨学科培养人才，就是打破学科专业界限，运用跨学科方法，着力培养学生形成跨学科知识结构、跨学科思维能力、跨学科综合素质，它是一流本科教育建设的重要途径。我校在跨学科培养人才实践中，形成了“跨学科、跨学院、跨学校、跨国境”的“四跨”人才培养模式，不仅建立了“成思危现代金融实验班”(与中国科学院大学合作协同育人)、“西班牙语法律人才培养实验班”等跨学科培养人才实验班，而且打破学院、学科专业界限设置了一些跨学科教研室，而且聘请实务部门的专家兼职担任学院实务教



学院长，协同育人。

### （五）确立国际化办学的理念

在经济全球化、政治多极化、文化多元化、社会网络化的今天，人类已步入以知识为驱动力的社会，人类的交往越来越频繁，各国的联系越来越密切，全球性的问题日益增多。在这种背景下，把大学仅仅定位为本地的大学和本国的大学，还是定位为全球的大学、世界一流大学，已摆在大学特别是有雄心壮志的大学面前。中国政法大学有这样的雄心壮志，要把自己建设成为“世界一流法科强校”。因此，法大必须以国际化为发展战略。

国际化不是要“全盘西化”，不是简单的“与国际接轨”。它是指通过国际交流与合作，着力培养师生的国际视野、世界眼光、国际交往能力和国际竞争能力；推进优秀学术成果和优秀人才走向世界，不断提升大学的人才培养和科学研究在国际上的影响力和话语权。加拿大的一流大学在高等教育国际化方面至少有4点考虑：一是通过国际化发展提升大学的国际竞争力；二是明确定位为全球性大学(global university)；三是要把学生培养成全球公民(global citizen)；四是要以杰出的研究来创造知识，不仅服务于本地、本国，而且要服务于全世界。我们在本科教育中推行国际化发展战略，是要通过国际化来发展自己，提升自己，完善自己，在国际竞争中求生存、求发展、求贡献。

### （六）确立“互联网+”本科教育教学的理念

众所周知，我们已进入大数据、云计算、互联网+时代，互联网已

经从各个方面进入、渗透到我们的生活，影响并改变着我们的思维模式和行为方式，成为社会向前发展的巨大动力。在全球新一轮科技革命和产业变革中，互联网与各领域的融合发展具有广阔的前景和无限的潜力，已成为不可阻挡的时代潮流，必将对全球经济社会发展产生战略性和全局性的影响。所以，我们确立了互联网+本科教育教学的理念。

## 二、中国政法大学“专、实、博、雅”的本科教育教学创新实践

为了贯彻落实“以本为本”等本科教育理念，切实提高人才培养质量，学校不断推进教育教学改革，建立科学合理的教学秩序，优化学科专业结构，完善课程体系，巩固本科教学的基础地位，着力开展以“专、实、博、雅”为特色的本科法学教育创新实践工作。

### （一）“专”：创新模式，打造“专”有特色的人才培养模式

所谓“专”，是指专业的特色化建设。以法学专业为例，我们除了传统的法学专业建设，还设立了三个实体的实验班和两个虚拟建制的实验班，做到“一个专业，多种模式”，鼓励不同兴趣和志向的学生，进入不同培养目标的班级进行学习。

1.依托“卓越计划”，进行法学专业特色化建设。依托教育部“卓越法律人才教育培养计划”，学校着力建设“应用型、复合型”卓越法律人才教育培养基地、“西部基层型”卓越人才教育培养基地、“涉外型”卓越法律人才教育培养基地。学校围绕建设目标，以体制机制改革为先导，加强领导、明确责任、细化分工，建立健全基地建设工作的良性运行机制；以教育教学改革创新为动力，优化培养方案、改进

教学方法、强化实践教学，及时总结工作经验，积极争取国家政策支持以及法律实务部门的广泛参与，不断提高法学人才培养质量，从而形成具有鲜明中国政法大学特色的卓越法律人才培养模式。

**2.因材施教，打造“一个专业，多种模式”的特色化人才培养模式。**围绕法学专业人才培养模式的特色化建设，2015年，学校打破传统学院的建制，在传统法学的专业学生中间择优选拔，成立了两个虚拟建制的实验班。一个是培养精通拉美国家法律制度和文化的西班牙语法学专业特色实验班，另一个是以培养法学学术、科研专门人才为导向的法学学术精英人才培养实验班。学校单独为这两个虚拟实验班设计了专门本科培养方案，并从校内外聘请专业性极强的专家学者为实验班学生授课。虚拟实验班另一个创新之处是在本科培养阶段引进导师制，以法学学术精英人才培养实验班为例，每届30人，配备10人的导师团进行专门学业指导，从而促进虚拟实验班的特色化培养。

**3.改革课程体系，加大案例研讨类课程比例。**学校在课程体系改革中，更新教育教学观念，优化教学内容，改进教学方法，落实学生主体地位。在教学过程中积极采用参与式、讨论式、交互式教学方法，避免单纯的理论灌输与说教。学校在法学专业选修课组中，除基本选修课之外，专门设置了案例课组、研讨课组、实务技能课组。以法学实验班为例，每门法学专业必修课都搭配了一门对应的案例课和研讨课。目前，案例课、研讨课、实务技能课课程平均每学期均超过100个课堂，上一个学年达到了305个课堂。这些课程均采用小班教学模

式，大幅度增加了师生之间、生生之间的交流互动和研讨。

**4.打造虚拟教学平台，加强信息化建设。**学校突破既有学制、学时、学分等制度性限制，强化学生在学业修读过程中的主动性与能动性，探索建立了开放、多维、高效的学生自主学习新模式，开创和完善了“虚拟第三学期”课程运行平台建设工作。“虚拟第三学期”进一步丰富了培养方案中的教学内容和教学资源，极大延展了教学运行的周期，形成了各类培养模式之间多维互补的格局，进一步强化了学生的自主学习、个性化成长的主体性地位。“虚拟第三学期”是以网络课程教学为主要载体，以“循环开课、自主修读、统一考核”为修读模式的人才培养模式。这一课程运行平台是学校现有的课堂教学课程体系的补充与延伸，是集网络课程、学分修读、辅学资源、师生互动等多功能为一体的运行模式与平台系统，为国内首创。在课程资源方面，“虚拟第三学期”提供包括学分修读课程资源与网络辅学课程资源两部分。学分课程资源是指该网络课程进入培养方案，学生完成课程网络学习，参加网络统一考试成绩合格可获得相应的学分，但累计修读学分不超过培养方案要求总学分的5%。目前学校学分课程资源有15门，迄今修读学生已经超过1万3千人次。辅学课程资源是指该课程不进入培养方案，仅作为学生学习相关课程的辅助资料。目前网上辅学课程资源为72门。自2014年起，学校开始制作数字化的“法大微课”，通过录制短视频，重点讲授某专业的单个知识点，让学生更灵活地自主学习。目前已经完成10门课程，对帮助学生学习专业课

程起到明显的辅助作用。

## （二）“实”：搭建平台，注重实践，培养学生的“实”务能力

所谓“实”，是指丰富多样的实践教学活活动。实践教学是大学本科教育的重要组成部分，一方面，我校努力拓展校外实习基地建设的深度和广度，推动学校和实践基地的数据共享；另一方面，在传统校外实践基地建设之外，学校创建了“同步实践教学”模式，创设了校内常态化的现场同步实践教学平台。

1.创设校内常态化的同步实践教学平台。传统法学专业学生的实习实践，主要是在完成理论知识学习之后通过实习实践去检验理论知识，检验学习效果，培养学生的实践动手能力。主要功能：一是向经验丰富的一线司法人员学习，二是熟悉文书和整个办案流程，三是动态参与案件办理，掌握相关技能。学校围绕这三个基本功能，创建了“同步实践教学”模式，创设了校内常态化的现场同步实践教学平台。

①建立检察案件原始案卷副本档案阅览室、审判案件原始案卷副本档案阅览室、公益法律援助原始案卷副本档案阅览室，获赠原始案例卷宗副本超过 60000 套，实现了使用真实案例进行教学。②实施实况转播庭审。建设多功能墙幕式教室，和多家全国各级法院签署协议，周一至周五每天都有法院庭审直播，全校学生观摩学习。③建设实况庭审录像资料库。积极争取法律实务部门捐赠实况庭审录像，建设实况庭审录像资料库，目前录像副本已达 3000 余盘。

通过以上举措，实现了国内优质司法资源，包括动态的庭审过程、

司法卷宗等大批量汇集进校园、进课堂，逐渐创造“教室≈法庭”的教学氛围，让学生在司法动态氛围中完成四年法学专业学习，实现知识学习与实践能力培养的同步完成，“教室≈法庭”的“同步实践教学”已成为我校人才培养的一个亮点。

2014年，学校《创建“即时共享 协同融合 学训一体”同步实践教学模式，培养卓越法律人才》获得国家级教学成果奖一等奖。这项成果是学校为适应培养“应用型、复合型、创新型、国际型”卓越法律人才的需要而创立的人才模式改革与实践的高度总结与凝练，明确提出并构建了完整的“法学同步实践教学模式”，在法学本科人才培养的教育教学理念创新上取得了突破，效果突出，示范引领作用显著。

**2.推动校外实践教育基地建设。**学校努力拓展校外实习基地建设的深度和广度，推动学校和实践基地的数据共享。在现有200多个校外人才培养基地中遴选出10个高质量、高层次的实习基地，与试点单位签订共建协议，建设“国家教育体制改革试点项目——‘高级法律职业人才培养体制改革’联合培养基地”，使法律实务部门深度参与高级法律职业人才培养体制改革试点工作，有力地推动了学校和实践基地的数据共享。同时，学校建设检察、审判信息系统实训教室，由实践基地向学校定期传送案件数据，让学生在教室内可以随时实现司法系统任何一个角色、岗位和办案环节、流程的模拟和实训，模拟法官、检察官去还原、重走每一个案件的实际办案流程。

**3.加强校内实践教学基地建设。**学校在加强校外实践教学基地建

设的同时，注重加强校内实践教学基地建设。近三年来，学校以“网络犯罪攻防实验室”“法学仿真教学系统实验室”等四大虚拟仿真实验室为主体，建成了法学虚拟仿真实验教学中心，形成了“网络虚拟攻防、犯罪侦查检验、仿真教学系统、真实案例卷宗仿真”等多模块整合培养机制。2015年，虚拟仿真实验教学中心获评为“国家级虚拟仿真实验教学中心”。

**4.开展诊所式教学，强化法律实践操作训练。**学校现有6个法律诊所，各学期均开设相关法律诊所课程。作为诊所专业委员会批准设立的诊所资源基地，经常组织或承办法学实践教学培训或研讨活动。2015年，举办了“成就与挑战：中国法律诊所教育与法律伦理”国际学术研讨会暨师资培训、“2015诊所法律教育年会暨卓越法律人才培养计划与诊所法律教育论坛”等。诊所式教学极大地调动了学生的学习积极性，有效地强化了法律实践操作训练。

**5.发挥学习竞赛平台作用。**学校将学习竞赛作为培养学生创新精神、创业意识和实践能力的重要平台。学校每年承办全国大学生模拟法庭竞赛、北京市大学生模拟法庭竞赛、国际刑事法院模拟法庭竞赛等十余项学习竞赛。学校建立了学习竞赛资助机制，资助学生参加国际、国内学习竞赛。2014年，学校资助学生参加国际学习竞赛9项、国内学习竞赛28项。在国内外学习竞赛中，学生取得了优异成绩，在各个方面都得到了锻炼和提升，学习竞赛的人才培养平台作用得到了充分发挥。

### （三）“博”：协同育人，以国际化发展培养“博”闻视野

所谓“博”，是指培养学生宽广的国际视野和世界眼光。学校在加快实施国际化发展战略下，把提高国际化教育水平作为重要抓手和新的增长点，把高端国际合作转化为人才培养特色，充分利用国际优质教育资源，提高人才培养质量。积极探索创新涉外法治人才培养机制，探索课程、项目、专业建设的国际合作与双学位联合培养模式等多种国际合作与交流模式。同时，引进优质国际化教学资源，拓展法治人才国际视野，全面提升学生国际交流水平。

#### 1. 开设暑期国际小学期

为提高学生国际化学习水平，解决缺乏专业外籍教师的问题，学校开设了暑期国际小学期。通过组织安排外籍教师授课、协调教学安排、开设暑期学校等方式，加大学校国际化课程的建设力度。2013—2015年，暑期国际小学期先后建立了28个校内暑期学校、100余门国际课程、30余次暑期国际游学项目、7个暑期国际实习实践项目，共有1500余人次的学生参与了国际小学期的学习。

#### 2. 开展国际联合办学

学校开展本科生联合培养(3+1+1)等合作项目，主要包括英国诺丁汉特伦特大学“3+1+1”项目(法学院、商学院)、美国凯斯西储大学合作“3+1”项目等。我校与英国诺丁汉特伦特大学开创了按照“3+1+1”模式联合培养本科生的合作模式：双方相互承认对方学校相关课程的学分，学生在完成前三学年的学习后，符合英语成绩要求的，可以利



用大四全学年，赴诺丁汉特伦特大学修读英方培养方案要求的课程(此前在我校修读的所有课程和学分、成绩，可以冲抵英方培养方案中的相关课程)，在毕业时可以同时获得我校的学士学位和诺丁汉特伦特大学的学士学位。同时获得双方两个学士学位的学生，可以直接被英国诺丁汉特伦特大学录取为硕士研究生，从而实现“3+1+1”式的中外联合培养。这是我校国际化人才培养中第一次真正实现学分相互承认，第一次使学生有机会同时获得本校和国外高校两个学士学位，标志着学校人才培养国际化工作走出了关键一步，本科生批量化、常态化的国际联合培养局面完全打开，学校四个办学目标中的“国际化”目标开始进入实施的快车道。

### **3.加大国际交流生选派力度**

学校正在形成本科生批量化、常态化的长期交流学习项目。过去三年，已经完成 140 余个本科生交流学习项目的选派工作，400 余名本科生作为交流交换生，分赴爱尔兰都柏林大学、波兰华沙大学、加拿大蒙特利尔大学、加拿大圣托马斯大学、日本中央大学、日本名古屋大学、德国法兰克福大学、瑞典隆德大学、瑞士卢塞恩大学、冰岛雷克雅未克大学、芬兰图尔库大学等合作院校，进行为期 1 学期至 1 学年不等的交流学习、专业实习，或攻读学位等。长期交流项目在涉外法治人才培养中的作用将会逐渐显现。

### **4.开设小语种语言兴趣班**

为给学生创造跨文化、多文化、泛文化的交流机会，提升学生的

国际交往能力，同时促进中外学生互动、沟通和了解，学校为在校师生免费开设了多个小语种语言兴趣班。小语种兴趣班课程包括西班牙语、葡萄牙语、泰语、越南语等 9 个语种，受到广大师生的欢迎，极大地激发了学生国际交流的兴趣，开阔了学生的国际视野。

#### （四）“雅”：孕育人文精神，打造高“雅”有灵魂的通识教育体系

所谓“雅”，是指通过通识课程体系建设，推行“全人教育”。在本科人才培养上，学校确立了“孕育人文精神，增加科学素养，锤炼公共品质，拓宽知识视野”的通识教育目标，以“核心、主干、一般三层次课程均衡选修”为基本模式，打造“有灵魂”的通识课程体系。

1. “核心、主干、一般”的三层次通识教育架构。不论何种专业的高素质专门人才，都应该具备知识、能力、德性协调发展的综合素质，形成以求真、趋善、爱美融为一体的完善人格，因此贯彻通识教育理念对于人才培养具有基础性价值与决定性作用。

学校以“核心、主干、一般三层次课程均衡选修”为基本模式，打造“有灵魂”的通识课程体系：以打造文明熔炉为指向，融合不同领域的学术内容，开设《中华文明通论》《西方文明通论》两门跨学科、综合性全校必修课程作为通识教育的“灵魂”，使学生自觉意识到他们具有共同的过去，属于同一历史文化共同体，并分享共同的现在、期望共同的未来。以文明为线索，使学生在进入具体知识的学习之前，对自身所生活的世界有一个宏观的把握。以两门核心必修课程

作为统合各类通识课程的逻辑主线;在通识课程体系中设置人文素质类、社会科学类、自然科学类与法学类四个通识选修课程板块，并在其中选择与学生四类基本素质最密切相关的领域重点建设了《当代中国社会》《批判性思维》《自然科学史》《艺术修养与艺术鉴赏》等 20 余门通识主干课程作为限选，目的在于使学生获得与公共品质、人文素养、科学精神关联最密切领域的基础知识、基本理论与研究方法;作为通识主干课程的进一步拓展与生发，学校还开设了四大类 300 余门一般通识选修课，在一定程度上承担着对学生更具体发展需求的满足，要求学生均衡选修。“有灵魂”的通识课程体系，强调综合性与整体性的素质教育，基本形成层次分明、覆盖全面、结构合理、科学规范的通识课程体系，为人才培养奠定了坚实的素质基础。

**2.开展全人教育，打造创新教育第二课堂。**为促进通识教育，学校致力于通识实践类第二课堂的建设，近些年逐步形成本科生学术创新平台和完善本科生学科竞赛的支持体系，并以奖励创新学分等措施鼓励本科生通过参加校内创新实践活动投入学术创新研究。2012 年学校开展“本科生创新论坛”大赛，经过 4 年的建设，年度化、品牌化的“本科生创新论坛”在强化本科生创新思维，增进学生创新经验交流，展示学生优秀创新研究成果，鼓励学生进行创新性、研究性学习和参与创新性竞赛，激励本科生创新精神，宣传学术创新典型，形成良好创新人才培养氛围等诸多方面，正在逐渐发挥着日益重要的作用。

**3.建设通识教育新型师资队伍。**通识教育改革蕴育出新型教学组

织。通识核心课程、通识主干课程建设，需要学校打破传统教学管理中教师被桎梏在某些特定的教研室、研究所中的状况，多学科交叉渗透的教学研究活动，催生出“虚拟教研室”的概念。师资可以划学科管理，但对人类智识的探求却不应划分学科壁垒，学校已经建立了一批具有特殊教学目标的跨学科教学创新团队。这些教学团队拥有与其他传统教研室、研究所同样的权利和待遇，但在教学理念、课程建设、人才培养等诸多方面产生了很多有别于以往的创新举措。

建设世界一流大学和世界一流学科，离不开建设一流的本科教育，需要全面推进创新人才培养理念和培养机制。中国政法大学在人才培养实践中，根据“双一流”的要求，在人才教育工作方面进行了积极探索和实践，取得了一定成绩，但还远没有实现建设世界一流大学和一流学科的发展建设目标。中国政法大学将继续全面推进创新人才培养理念，完善人才培养机制，全面提升人才教育培养质量。

（文章来源：《中国高教研究》2016年06期）

## 英国新愿景：实现公平的卓越教育

2016年，英国发布了《教育全面卓越》（Educational Excellence Everywhere）白皮书，表明了让不同地区、不同背景的学生都能通过良好教育充分发挥自身潜能的新愿景。针对目前存在的教育水平地区差异问题，白皮书阐释了追求卓越教育的多项要素，并且提出了相关措施。

白皮书的提出是基于当前英国教育领域的一系列现实问题。自2010年颁布首份全国性教育报告以来，英国着力从改善学校教学管理、加强学生行为规范、推进课程评估改革、创建新型学校制度和加大经费投入等几个方面来推进基础教育阶段学校教育制度的全面革新。到2015年，尽管教育改革成绩斐然，但仍有约五分之一小学毕业生的阅读、写作和算数水平不达标；超过五分之二的中学生在普通中学教育证书考试中英语、数学测试成绩不理想。而且种种数据表明：在英国教育质量整体提升的同时，教育公平问题却日趋严重。由于无法接受良好的教育，来自低收入家庭的学生不仅在求学期间成绩落后，而且在步入社会后面临着就业难、收入低、健康差等一系列问题，甚至终生难以发挥出自身的潜能。

### 打造优质师资队伍

在学校层面，师资水平无疑是影响学生成绩最重要的因素。然而在现代社会，经济的快速发展使越来越多的优秀毕业生倾向于选择教师以外的高薪职业，导致教师招聘日益困难。因此，针对贫困地区师

资缺乏的问题，英国教育部鼓励杰出毕业生去这些地区的学校贡献智慧。此外，至 2020 年，教育部计划为存在教师招聘和留任困难的落后学校安排 1500 名优秀教师和领导入校任职，助其提升教育质量。再次，为帮助学校打造多样化的教师队伍、留住优秀师资，教育部鼓励学校设置兼职教师岗位并实行轮班制，给予优秀教师更多的灵活时间和自由空间，让他们能够照顾家庭或兼任其他高薪职业。在教师培训方面，目前英国的入职教师培训形成了以学校为基地的体系，为越来越多的教师做好入职准备、实现职业发展提供帮助。

### **提升教育领导者的能力**

杰出的学校领导是教育变革的有力推动者。随着权力下放，英国学校的自治水平越来越高，学校体制的优劣与教育领导者的能力息息相关。2015 年 8 月，英国教育标准办公室对英国学校的领导和管理水平进行测评，结果显示 20% 的中学和 13% 的小学未达到良好的水平。各地学校相差甚远的领导和管理水平，是阻碍英国教育协调发展的重要因素。因此，为薄弱学校委任杰出领导十分关键。为此，英国设立了国家教育服务项目，贫困地区的落后学校可以申请获得精英教师和中级领导长达三年的支援。前往此类学校就任的教师和领导会得到教育部一系列的支持和升职承诺。尽管有失败的风险，许多热爱挑战的领导者依然愿意迎难而上，到落后学校去一展抱负。为了帮助他们规避风险，英国教育部与英国教育标准办公室达成一致：在新领导到该校就任的 30 个月内不对其进行督查，只在 30 个月后进行阶段性进展

的评估。这赋予了到落后学校工作的领导更多的发挥空间，让他们有足够的时间进行体制整改，而不必迫于督学的压力急于求成。

### **推动学校向学院转型**

对于英国工人、贫民及少数民族聚居地区的落后学校来说，转为学院是改善不良处境的最佳途径。通过转为学院，学校将获得自身发展的决策权和主导权，且通过与社会力量建立联系得到管理、资金等方面的多样化外部支持，打破地方政府的垄断，把学校领导从繁文缛节中解放出来。此次白皮书提到，为鼓励更多的学校加入多学院信托，政府将为申请转型为学院的学校提供经费支持：设立多学院信托成长基金，从而加强学院间资源、员工和专家的共享和流动，以推进标准的提高。此外，政府将为学校扫除转型过程中遇到的障碍，如土地问题。当社区学校要转型为学院时，其租用的地方当局管辖的土地将由教育大臣接管，以保证学院获得土地使用权。同时，政府还将采取措施维护教育地产的长期合法性，确保现有的教育地产能够支撑学校数量的增加和规模的扩大。白皮书指出，要延续自 2010 年《学院法案》颁布以来，众多学校积极探索、转为学院的良好趋势。

### **加强学校间的合作**

英国教育部坚信，建立以学校为主导的教育体制是提升学生成绩、达成教育卓越的最佳途径。为了完善这种体制，英国政府将采取措施对落后地区的薄弱学校提供支持，帮助它们构建持续性的自我提升机制。杰出的学校领导能够在学校系统中传播建校、治校的有力举措，

带动整个国家教育质量的提升。因此，为了使这种带动作用最大化，白皮书提出构建以杰出领导和优秀学校为核心的学校领导合作体系，使之形成合力，共同引领教育事业前进。如，全国教育领导组织主要针对“下滑学校”提供帮助。这种以优秀学校和杰出领导为核心的体系不仅能够让领先者“百尺竿头更进一步”，而且提供了向薄弱学校输出办学智慧、管理技能及教学才干的高效渠道，以强带弱，产生集群效应。

### **释放每个学生的潜能**

白皮书指出，在 21 世纪，每个儿童无论其出身背景如何，都有权利接受现代教育，掌握基本知识，形成必备技能，为在竞争激烈的现代社会立足做好准备。英国教育部将致力于构建新国家课程及配套资源，供学校及自治性学术机构采用。例如英格兰艺术委员会开发的包括舞蹈、设计、音乐及体育教学材料的数据库。此次教育改革的主要目标是保证任何地方、任何背景的儿童都能接受高水平教育，满足他们的求学需要。对于托护儿童，在进入托护体系之前，应对其先前的生活环境和经历有所认知，才能给予托护儿童真正需要的特殊帮助。对于有特殊教育需求或残疾的青少年和儿童，教育部将引入教育、健康和保育一体化需求评估机制，设立咨询服务机构，帮助家长了解服务体系、合理选择孩子发展所需的支持类型。



## 构建公平有效的问责制

公平、有效的问责是界定教育标准、保证学生接受良好教育的关键。在继续为学校放权的同时，此次改革的又一重点是构建更加公平有效的问责制来确保学校正确行使自治权。之前的问责制主要针对成绩较差的学生，而此次改革将加强对所有学生成绩的关注。自 2016 年起，各小学将对七岁至六年级的学生以新标准进行评估：至少 65% 的学生的阅读、写作和数学达到基准要求或取得巨大进步。中学也将引入新标准——“八科进步标准”，即考察学生自小学毕业后在八门学科中取得的进步。通过比较各校学生在义务教育关键阶段考试中的成绩，能够明确地看到哪些学校帮助学生提高了成绩。对 16 至 19 岁的学生，也将实行新的综合素质测评，考察其学业进步（尤其针对普通中学教育证书考试中英语和数学未达到 C 级以上的学生）、到课率等情况。同时，教育部还将调查学生在离校后的计划。这一调查将展示学校是否帮助学生取得了成功或对他们进行了正确的引导。此外，为避免督导制度给教师和学校带来不必要的负担，教育部决定与英国教育标准办公室一起努力为学校和老师减负：对于优秀学校不再进行长期监督，代之以每三年一次的短期监督，确保学校保持良好的运行状态，督导的重点将放在表现欠佳的学校上。再有，英国教育标准办公室不再进行对个别教师课堂教学的督查和报告，而是把教学监管的任务转交给学校，让学校和教师决定该采取何种教学方法。

总之，在竞争激烈的现代社会，教育公平是保障个体（尤其是弱势群体成员）基本权利、守护人性、促进个人自由全面发展的重要机制。综观《教育全面卓越》白皮书，英国教育部以追求教育公平的精神为轴心，为英国教育的进一步改革铺设了两条主线：一是提升学校自治水平，转变政府的角色，赋予学校领导和教师更多自由空间，激发学校的生机活力；二是对薄弱地区加大资助力度，促进学校之间的共创共生、协作发展，鼓励杰出领导和优质师资向落后地区流动。

（文章来源：《光明日报》2017年3月22日第15版）

发送范围：校领导、校内相关职能部门

---

**西南政法大学发展规划与学科建设处**

网 址：<http://fzgh.swupl.edu.cn>

电子邮箱：[fzghc@swupl.edu.cn](mailto:fzghc@swupl.edu.cn)

传 真：（023）67258292

办公地点：勤业楼 3015 室

---